



EĞİTİM PROGRAMI DEĞERLENDİRME RAPORU

2022-2023

DEÜTF Program Değerlendirme Kurulu-2024

İçindekiler (başlıklar güncellenecek)

- 1. PROGRAM DEĞERLENDİRME KURULU UYELERİ**
- 2. EĞİTİM PROGRAMI**
- 3. AMAÇ HEDEF**
- 4. EĞİTİM PROGRAMI**
- 5. PROGRAM DEĞERLENDİRME VERİ KAYNAKLARI,
ZAMANLAMA VE KULLANILAN YÖNTEM**
- 6. DÖNEM 1**
- 7. DÖNEM 2**
- 8. DÖNEM 3**
- 9. DÖNEM 4**
- 10. DÖNEM 5**
- 11. DÖNEM 6**
- 12. KLİNİĞE GİRİŞ UYGULAMALARI**
- 13. MESLEKSEL DEĞERLER VE ETİK**
- 14. SONUÇ**

Program Değerlendirme Kurulu

Sorumlu Dekan Yardımcıları

Prof. Dr. Pınar Akan

Doç. Dr. Banu Dilek

Başkan

Doç. Dr. Esin Ergönül

Üyeler

Prof. Dr. Aylin Arıcı Eğitim Koordinatörü

Doç. DR. Volkan Şen Eğitim Koordinatörü

Prof. Dr. Ayşe Aydan Özkütük Tıbbi Mikrobiyoloji AD

Prof. Dr. Hatice Şimşek Keskin Halk Sağlığı AD

Prof. Dr. Özlem Tüfekçi Gürocağ Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları AD

Prof.Dr. Özlem EL Fizik Öz Değerlendirme Kurul Başkanı

Prof.Dr. Amaç Kiray Anatomi AD

Prof.Dr. Serap Cilaker Mıcılı Dönem I Kurulu Başkanı

Prof.Dr. Emine Pınar Tuncel Tıbbi Biyokimya A.D

Prof.Dr. Korcan Demir Dönem VI Kurulu Başkanı

Prof.Dr. Aylin Özgen Alpaydın V Kurulu Başkanı

Doç. Dr. İlkay Aksu Dönem II Kurulu Başkanı

Doç. Dr. Mahmut Cem Ergon Tıbbi Mikrobiyoloji AD

Doç. Dr. Işıl Başara Akın Dönem V Başkanı

Doç. Dr. Esin Ergönül Tıp Eğitimi AD

Doç. Dr. Ceyda Şahan Halk Sağlığı AD

Ece Sayan Fakülte Öğrenci Temsilcisi

Sekreter: Birsen Ağırğöl

Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi 2022-2023 Eğitim-Öğretim Yılı Program Değerlendirme Raporu

Raporun Yapısı

- Giriş
- Eğitim Programının Özellikleri
- Program Değerlendirme Süreci
- Sonuçlar ve Öneriler
- Ekler

GİRİŞ

Program değerlendirme, Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi Eğitim Programı'nın temel bir bileşenidir. Bu kapsamda, öğrenciler, öğretim üyeleri ve mezunlar gibi iç ve dış paydaşlardan programa ilişkin veriler sistematik olarak toplanır, analiz edilir ve elde edilen bulgulara dayalı eğitimsel kararlar alınır. Bu rapor, Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi'nin 2022-2023 eğitim-öğretim yılındaki program değerlendirme faaliyetlerini sunmaktadır.

EĞİTİM PROGRAMININ ÖZELLİKLERİ

Eğitim programımız sistem temelli, yatay ve dikey entegrasyonun amaçlandığı bir yapı göstermektedir.

Eğitim programımızda ilk üç yılda öğrenilen temel tıp bilgilerinin klinik yıllarda hasta, hastalıklar, tanı ve tedavi süreçleri ile ilişkilendirilmesi, tanı ve tedavilerin öğrenilmesi hedeflenmiştir. Programda, öğrencilerin elde etmeleri gereken bilgi ve beceriler net olarak tanımlanmış ve program bu hedeflere ulaşmalarını sağlayacak şekilde geliştirilmiştir.

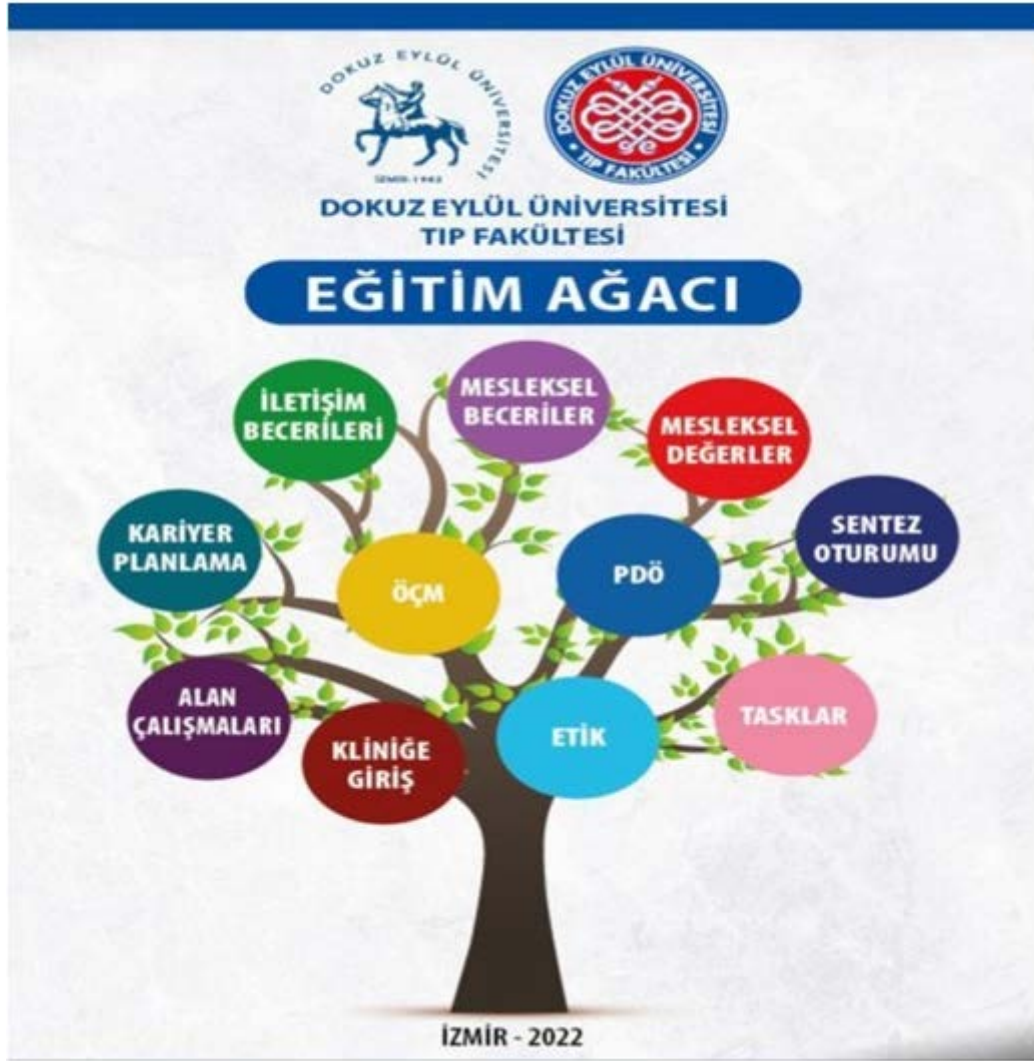
Eğitim programının çekirdek içeriği toplumun öncelikli sağlık sorunlarını kapsamaktadır. Hedefler sadece biyolojik hedefleri değil, toplumsal ve davranışsal hedefleri içerecek şekildedir. Dönem 4 ve 5 programında yürütülen Taskların toplumda sık görülen sağlık sorunlarını içermesine özen gösterilmiştir.

Eğitim programında ortak zorunlu ve seçmeli dersler ve ilk 5 yılda 5-9 haftadan oluşan bloklar, 6. yılda ise 8 haftalık 6 ana blok yer almaktadır. 4., 5. ve 6. yıllarda öğrencilerin ilgi duyduğu tıp disiplininde çalışmasına olanak sağlayan seçmeli staj blokları vardır.

İlk 3 yılda bloklar içinde sürdürülen Özel Çalışma Modülleri (ÖÇM) ile öğrenciler, Sosyal sorumluluk ve Araştırma projelerinde görev alır, Tıpta İnsan Bilimleri ve Eleştirel Değer Biçme alanında temel bilgileri edinirler.

Eğitimin ilk üç yılında Sentez Oturumları, Probleme Dayalı Öğrenim (PDÖ) oturumları, 4. ve 5. yıllarda Taska Dayalı Öğrenim (TDÖ) sunumlar ve uygulamalarla desteklenmektedir.

Uygulanan eğitim yöntemleri aşağıdaki eğitim ağacı ile görselleştirilmiştir.



PROGRAM DEĞERLENDİRME SÜRECİ

Değerlendirme Sürecinin Aşamaları ve Kullanılan Yöntemler

Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi'nin eğitim programının değerlendirme süreci belirli aşamalar ve yöntemler çerçevesinde yürütülmektedir. Bu süreç, paydaşlardan sistematik olarak bilgi toplanması, bu bilgilerin analizi ve elde edilen bulgulara dayalı olarak eğitim programında iyileştirmeler yapılması için kullanılmaktadır.

Değerlendirme sürecinin ilk aşaması, öğrenciler, öğretim üyeleri, mezunlar ve gerektiğinde diğer paydaşlardan bilgi toplamaktır. Bu aşamada, ilk beş dönemde öğrenci işleri tarafından yüz-yüze ve/veya online geribildirim formları ile niceliksel veri toplanır. Örneğin her blok sonunda o blokla ilgili öğrenci ve eğitici geribildirimleri alınır. Gerektiğinde yüz-yüze görüşmeler ve gerektiğinde odak grup çalışmaları gibi yöntemler de kullanılır.

Dönem 6 da tüm staj sorumlusu öğretim üyeleri ile staj temsilcisi öğrenciler, her staj dönemi bitiminde bir araya gelirler. Niteliksel veriler toplanır ve kayıt altına alınır. Ayrıca Sosyal sorumluluk ve araştırma projelerinin yürütüldüğü Özel Çalışma Modülleri, İletişim Becerileri, Eleştirel Değer Biçme ÖÇM'si, Alan Çalışmaları programları için de ilgili eğitim süreci sonunda öğrencilerden ve eğiticilerden hem yazılı hem sözlü geri bildirim alınır. Geribildirimlere ek olarak öğrencilerin akademik başarı puanları da incelenmektedir.

Program değerlendirme süreci aşağıdaki tabloda özetlenmiştir

Paydaşlar	Sorumlu Kişi/kişiler	Veri Toplama Zamanı ve Yöntemi Yöntemleri Dönemler	Toplanan Veriler	İlgili Rapor
Öğrenciler	Blok başkan ve yardımcıları, Staj sorumluları, Öğrenci temsilcileri, Öğrenci işleri, PDK başkanı	İlk beş dönemde her blok sonunda blok sonu geribildirim formları, Dönem 6'da her staj dönemi sonunda yüz-yüze toplantılar	Niceliksel ve Niteliksel veriler	Blok kurulu toplantı notları Blok sonu raporları Dönem sonu raporları
Öğretim Üyeleri	Dönem başkanı, blok başkan ve yardımcıları, Staj sorumluları, Öğrenci işleri, öğrenci	İlk beş dönemde her blok sonunda blok sonu geribildirim formları,	Niceliksel ve Niteliksel veriler	Blok kurulu toplantı notları Blok sonu raporları Dönem sonu raporları

	temsilcileri, PDK başkanı	Dönem 6'da her staj dönemi sonunda yüz yüze toplantılar		
Mezunlar	Dönem 6 başkanı, İlgili dekan yardımcısı, PDK başkanı	Eğitim Öğretim yılı sonunda mezunlara uygulanır.	Niceliksel ve Niteliksel veriler	Mezun anketi sonuç raporu
Tüm program	Program Değerlendirme Kurulu ve İlgili Dekan Yardımcıları	Tüm blok ve dönem sonu raporlarını inceler. Tartışır. Bir kitap halinde yayınlar.	Niceliksel ve Niteliksel veriler	Program değerlendirme kitabı

SONUÇLAR ve ÖNERİLER

Bu bölümde tüm dönemlere ve kurullara ait geri bildirim ve öğrenci başarı durumları özetlenmiş, önerilen değişiklikler belirtilmiştir.

A. DÖNEM 1

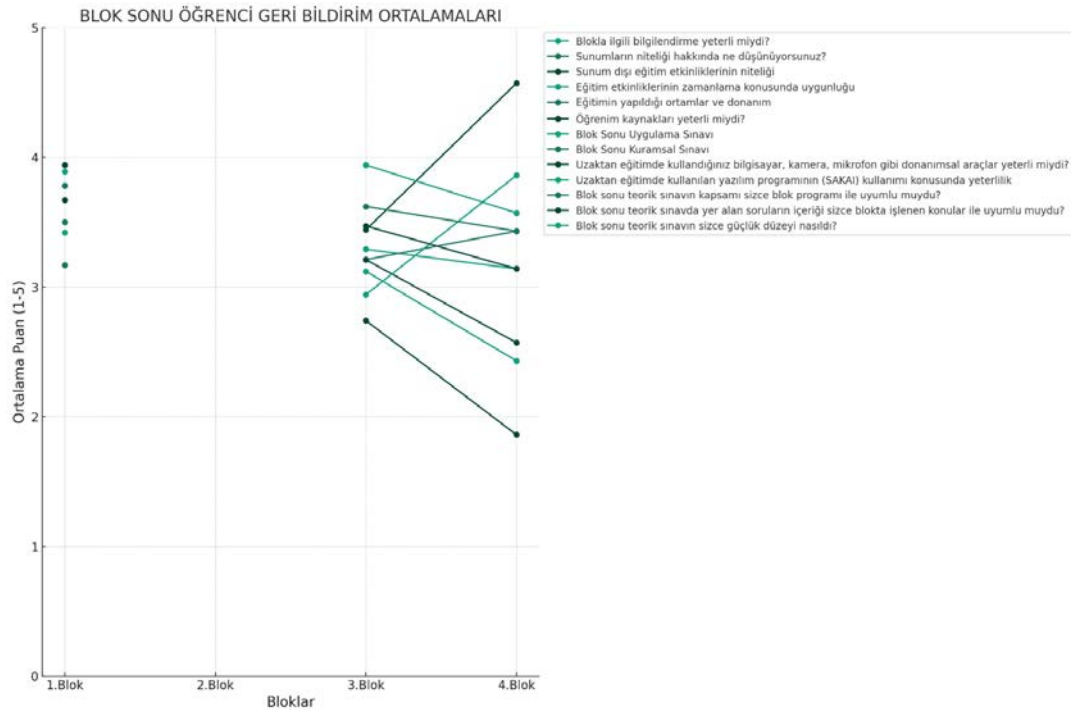
Genel olarak ilgili başlıklarda ortalama üç ve üzerinde puanlama yapılmıştır. **Ülkemizde yaşanan deprem felaketi nedeniyle dördüncü ve beşinci bloklar uzaktan eğitim ile sürdürülmüştür.** Değerlendirmelerde bu ana değişkenin göz önüne alınması gerekir.

A.1. Dönem 1 Dönem Sonu Raporu'na Göre Özet ve Anahtar Noktalar

"D1 Dönem Kurulu Raporu" Dönem 1 Kurulu'nca hazırlanmıştır. Raporda öğrenci ve öğretim elemanlarından alınan geribildirimlerin analizi, blok ve dönem kurulunun değerlendirmesi, blok/dönem öğrenim hedefleri, probleme dayalı öğrenim oturumları, kuramsal etkinlikler ve laboratuvar çalışmaları konularında tüm yılın değerlendirmesi yapılmıştır (Ek. 2022-23 D1 Dönem Sonu Raporu). Genel olarak beş üzerinden üç ve üzerinde puanlar verilmiştir. Dönem 1'in 4. bloğundan itibaren önemli bir düşüş göze çarpmaktadır. **Bu blok esnasında ülkemizde yaşanan deprem nedeniyle ilk üç dönemde uzaktan eğitime geçilmiş olması, 4. Blok'taki sunum dışı etkinliklerin ya yapılamamasına ya da kalitesinin düşmesine sebep olmuştur.**

A.1.a. Öğrenci Geribildirimleri (1-Hiç yeterli değil, 5-Çok yeterli)

Değerlendirilen alan	1.Blok	2.Blok	3.Blok	4.Blok	5.Blok
Blokla ilgili bilgilendirme yeterli miydi?	3.78		3,29	3,14	
Sunumların niteliği hakkında ne düşünüyorsunuz?	3.50		3,21	3,43	
Sunum dışı eğitim etkinliklerinin niteliği	3.67		2,74	1,86	
Eğitim etkinliklerinin zamanlama konusunda uygunluğu	3.42		3,12	2,43	
Eğitimin yapıldığı ortamlar ve donanım (PC, Barkovizyon, derslik, uygulama ortamlarının fiziki yeterliliği)	3.17				
Öğrenim kaynakları yeterli miydi?	3.94		3,21	2,57	
Blok Sonu Uygulama Sınavı	3.89				
Blok Sonu Kuramsal Sınavı	3.78				
Uzaktan eğitimde kullandığınız bilgisayar, kamera, mikrofon gibi donanımsal araçlar yeterli miydi?			3,44	4,57	
Uzaktan eğitimde kullanılan yazılım programının (SAKAI) kullanımını konusunda yeterlilik (2,94	3,86	



Blok sonu teorik sınavın kapsamı sizce blok programı ile uyumlu muydu?			3,62	3,43	
Blok sonu teorik sınavda yer alan soruların içeriği sizce blokta işlenen konular ile uyumlu muydu?			3,47	3,14	
Blok sonu teorik sınavın sizce güçlük düzeyi nasıldı?			3,94	3,57	
Sakai ortamının kullanım kolaylığı					
Sakai ortamının teknik alt yapısı					
İletişim becerileri					
Alan çalışmaları					
Kliniğe giriş					
Mesleksen değerler ve etik					
Mesleksen Beceriler					
GERİ BİLDİRİM ALINAN TOPLAM ÖĞRENCİ SAYISI	38	0	34	7	

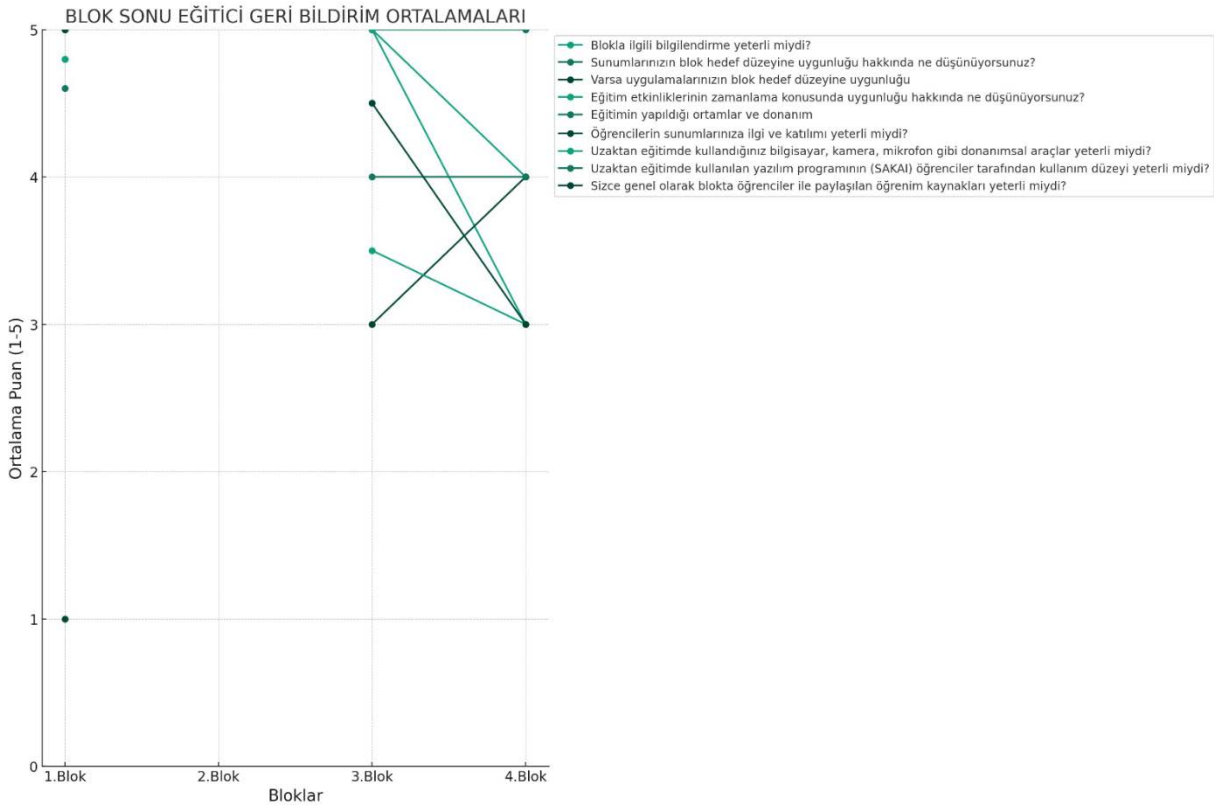
Grafik 1. Dönem 1 Öğrenci Blok Sonu geribildirimleri

Grafikte, her bir blok için öğrenci geribildirimlerinin ortalamaları gösterilmektedir. Her bir sorunun geribildirim ortalamaları, bloklar arasında nasıl değiştiğini görmek için farklı renklerde çizgilerle temsil edilmiştir.

Program Değerlendirme Kurulu (PDK) Yorumu: Geri bildirim veren öğrenci sayısının çok düşük olması nedeniyle genelleme yapılması mümkün değildir. Ancak geri bildirim veren öğrencilerin görüşleri doğrultusunda aşağıdaki değerlendirmeler yapılabilir:

“Sunum dışı eğitim etkinlikleri”, “Eğitim etkinliklerinin zamanlama” soruları için verilen puanlar 3. Blok'ta ortalamanın üzerinde seyrederken 4. Blok'ta önemli bir düşüş yaşamıştır. Bu dönemde, 3. ve 4. Bloklarda yaşanan deprem sunum dışı etkinliklerden memnuniyetin düşmesine sebep olmuştur.

A.1.b. Eğitici Geribildirimleri (1. Blokta 5, 3. Blokta 2 ve 4. Blokta 1 eğitici geribildirim vermiştir.). Genelleme yapılamamakla birlikte, verilen geribildirimler aşağıdaki grafik ile görselleştirilmiştir. Grafik 2. Dönem 1 Eğitici Blok Sonu geribildirimleri



Program Değerlendirme Kurulu (PDK) Yorumu: “Blokla ilgili bilgilendirme” ve “Eğitim etkinliklerinde zamanlama” konusunda 1. Blok ve 3. Blok oldukça yüksek puan almışken 4. Blok bu konuda düşük bir puan alınmıştır.

A.1.c. Öğrenme Hedefleri ve İçerik: Dönem 1 de öğrenme hedeflerine ilişkin kurulun iki önerisi bulunmaktadır: Birincisi, “B1 Ökaryot hücreler ve genel özellikleri ve Kromozom Genel Yapısı ve İnsan Kromozomlarının Sınıflandırılması” sunumlarının 2 şer saat olması istenmiştir. İkincisi, “Blok4’ün 10 hafta olması” önerilmiştir.

Dönem kurulu başkanı tarafından kurulu toplanmış, konu tekrar görüşülmüş ve ilgili düzenlemeler yapılmıştır.

A.1.d. Laboratuvar Çalışmaları: Çalışmaların yöntemi ve yapısıyla ilgili B1, B2, B3 ve B4’te herhangi bir sorun olmadığı ifade edilmiştir.

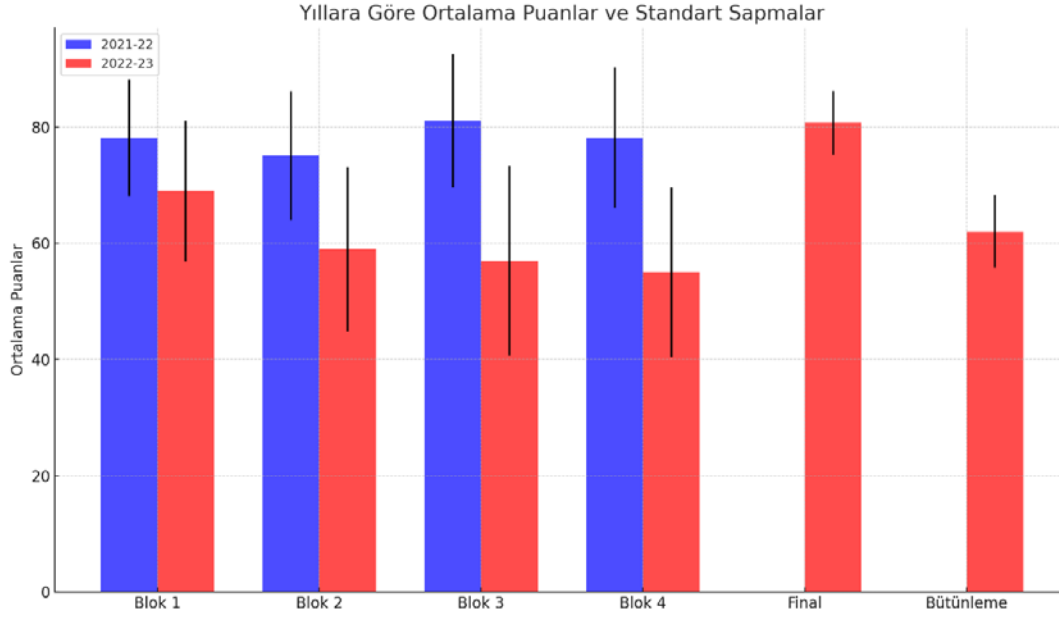
A.1.e. Blok Kurullarının İşleyişi: Yıl içinde planlanan toplantılar aksamadan gerçekleştirilmiştir.

A.1.f. Eğitim ortamı ve araç gereçleri: Üçüncü blokta Sakai ders kayıtlarında ses kayma sorunu bildirilmiştir. Diğer bloklarda sorun yaşanmamıştır.

A.1.g. Sınavlar: Birinci ve dördüncü blok sonu sınavlarının bayram tatili nedeniyle erken yapılmıştır. Birinci ve özellikle ikinci bloklarda soruların toplanmasında zaman zaman sorunlar yaşanmıştır.

Öğrenci başarı durumları:

BLOKLARA GÖRE SINAV SONUÇLARI



Bir önceki eğitim yılında Dönem 1 birinci bloktan dördüncü bloğa kadar öğrencilerin performansı nispeten istikrarlıdır; ortalamalar 75 ila 81 puan arasında değişmektedir. Ancak 2022-23 yılında birinci bloktan dördüncü bloğa doğru bir düşüş gözlemlenmektedir (69'dan 55'e). Bu durum blok içeriklerinin yoğunlaşmasına bağlanabilir. Final sınavında öğrenci performansı 80.72 ile oldukça yüksektir. Bu da öğrencilerin final sınavına daha iyi hazırlandıklarını veya final sınavının daha kolay olduğunu gösterebilir. Bütünleme sınavında ise ortalama puan 62'dir; ancak bu sınava sadece iki öğrenci girdiği için bu değer genel bir öğrenci performansını yansıtmayabilir. 2022-23 Döneminde standart sapmaların daha yüksek olduğunu görmekteyiz. Bu durum öğrenci puanlarının daha dağılmış olduğunu ve bu yılın sınav sonuçlarının daha değişken olduğunu göstermektedir. Özellikle Blok 3 ve Blok 4'te standart sapma değerleri oldukça yüksektir. Bu da öğrenci performansının bu sınavlarda daha değişken olduğunu göstermektedir. Bloklar arası içerikler açısından homojen dağılıma ihtiyaç olabilir.

A.1.h. Dönem 1'e İlişkin Diğer Program Değerlendirme Notları: Dönem 1 yıl sonu raporunda blok işleyişi ve öğrenci başarısını artırmak amaçlı önerilerde bulunulmuştur: İşlerin yalnızca başkan ve yardımcısı tarafından üstlenilmemesi, tüm üyelerin net sorumluluklarının olması gerektiğini belirtilmiştir. Bu, blok raporları, geri bildirimler, sınav kitapçığının oluşturulması ve yıl sonu değerlendirmelerini kapsamalıdır. Yabancı uyruklu öğrencilerle ilgili sorunlara özel dikkat gösterilmelidir, çünkü klinik uygulamalarda bu sorunlar yönetimi zorlayabilir.

Eğitim etkinliklerini gerçekleştiren ilgili kurullar tarafından, eğitici ve öğrencilerden geri bildirimlerin yılda en az bir kez alınması, raporlamaların yapılabilmesi için SAKAI sisteminde tanımlı geribildirimlerin kullanılması, raporlanması ve yorumlanması gerekir. Bu eğitimin sürekli iyileştirilmesine katkıda bulunur. Kurulumuz ayrıca ilk toplantılarda görevlerin net bir şekilde tanımlanması ve tüm üyelere eşit görev dağılımı yapılmasını önermektedir.

****Tüm dönemlerde eğitim programının takvimi ile birlikte belirtke tablolarının da gönderilmesi sağlanmalıdır.**

A.2. Dönem 1 Probleme Dayalı ğrenim (PD) Uygulamalarının Değerlendirilmesi:

PD'ler dördüncü blokta iki ana senaryo ("Tatsız Yaşam" ve "Forvet") zerinden evrimii olarak gerçekleştirilmiştir. Her iki senaryoda da öğrencilerle etkileşim başarılı bir şekilde sağlanmış, öğrenme hedeflerine ulaşılmıştır. Öğrencilere yönelik olarak gerçekleştirilen PD oturumları, blok öğrenme hedefleri ve süresi dikkate alındığında yeterli bulunmuştur. Senaryo konuları, öğrenme hedeflerine ulaşmaya uygun olarak belirlenmiş ve eğitici ekleri de içerik ve kapsam açısından yeterli bulunmuştur

A.3. Dönem 1 Alan alışmaları Uygulamalarının Değerlendirilmesi: Dönem 1 Alan alışmaları Kurulu'nca hazırlanan dönem sonu raporu incelenmiştir. Rapora göre;

- Alan alışmaları öğrenme hedefleri ile bulunduğu dönem/blok yer ve süreleri uygundur.
- Alan alışmaları etkinlikleri içinde "Acil servis" stajının da yer alması dolayısıyla kurulda **Acil Tıp AD temsiliyetinin** de sağlanmasının uygun olacağı nerisi yazılı olarak yer almaktadır.
- Alan çalışmalarına ilişkin ğrenci geribildirimleri ve önerilerimiz:141/403 geri dönüş. Genellikle çok olumlu. En olumsuz ileti bu stajın on-line yapılmış olması... Geliştirilmesi gereken yönler ise: ****Daha profesyonel çekimler (görüntü kalitesi ve kamera açıları), **Ses kalitesi (ok gürültülü olması eleştirilmiş. Yaka mikrofonları.), ** Hasta ve personel görüşmelerine de yer verilmesi. **Aşı gibi ve diğer koruyucu hekimlik uygulamalarını uygulama esnasında görüyor olmak... **Bu etkinliğin yüz yüze yapılmasını istediklerini iletmişler.**

PDK Yorumu: Etkinlikler Deprem felaketi nedeniyle online videolar aracılığıyla yapılmıştır. Bu yıl yüz-yüze gerçekleştirilecektir. Ancak benzer bir online'a geçiş durumunda **daha** net bir video deneyimi için profesyonel kamera ekipmanları ve yaka mikrofonları düşünülebilir.

A.4. Dönem 1 Sosyal Sorumluluk Özel Çalışma Modülleri (ÖÇM)

Yıl içinde Toplam 48 Sosyal Sorumluluk ÖÇM'si açılmıştır. Öğrenciler, 6 Şubat'taki deprem felaketi sonrasında YÖK'ün kararıyla Sosyal Sorumluluk ÖÇM'lerini çevrimiçi olarak tamamlamış ve sonuçları ilgili öğretim elemanlarına sunmuşlardır.

PDK Yorumu: Sözlü ya da yazılı geribildirim alınmamıştır. Bu yıl Kurul tarafından SAKAİ üzerinden geribildirim alınmasını öneriyoruz.

A.5. Dönem 1 İletişim Becerileri Uygulaması:

Dönem 1 için tüm hedeflere ilişkin etkinlikler gerçekleştirilmiştir. Geribildirimler alınmış ancak henüz yazılı olarak iletilmemiştir. Bu yıl Kurul tarafından raporlamanın yapılabilmesi için, SAKAİ üzerinden geribildirim alınmasını öneriyoruz.

A.6. Dönem 1 Akran ve Öğretim Üyesi Danışmanlığı Etkinlikleri

Öğretim üyeleri ile öğrencilerin birlikte düzenlediği toplantıların ardından her öğretim üyesi bir rapor hazırlamıştır. Raporun detayları ekte bulunmaktadır (Ek. Danışmanlık Toplantısı Geribildirim Raporu-7 sayfa). Öne çıkan başlıca sorunlar şunlardır: Genel kampüs sorunları (19), temizlik sorunları (15), eğitim ortamları (21), eğitim etkinlikleri (34), ÖKM çalışma alanı sorunları (18), kütüphane sorunları (11), okuma salonu sorunları (5), kuramsal sınavlar (13), yemekhane (11), barınma (10), yabancı öğrenciler (7), öğrenci toplulukları (6), internet (3) ve öğrenci işleriyle ilgili sorunlar (17). Rapor olumlu geribildirimleri içermemektedir.

A.7. Geribildirim Formlarında “Diğer Görüş ve Önerileriniz” başlığında dile getirilen görüş ve öneriler:

Kampüs Sorunları: Sosyal alan yetersizliği, çevre düzenlemesi olmaması, **Dekanlık kantininin içerik çeşitliliği açısından yetersizliği sıklıkla dile getirilmiştir.**

Eğitim: YÖK MD-PhD programına başvuramama konusu öğrenciler tarafından vurgulanan konular arasındadır. Bu konuda çözüm için YÖK'e iletilmek üzere Dekanlığımızca Rektörlüğe yazı gönderilmiştir.

Çalışma Alanları: ÖKM ve kütüphanenin sorunları, okuma salonunun yetersizliği gibi konular değerlendirilmiştir. Öğrencilerin istekleri doğrultusunda yeni okuma salonu ve saat düzenlemesi yapılmıştır.

Kuramsal Sınavlar: Sınav soru kapsamının sınavdan önce ilgili blok kurullarınca açıklanmaması, sınavların zorluğu, sınavlarda itiraz için yeterli süre tanınmaması konuları kuramsal sınavlar ile ilgili verilen geribildirimlerdir.

Sosyal Olanaklar: Yemekhane, barınma, yabancı uyruklu öğrencilerin Türkçe yetersizliği, internet sorunları dile getirilmiştir.

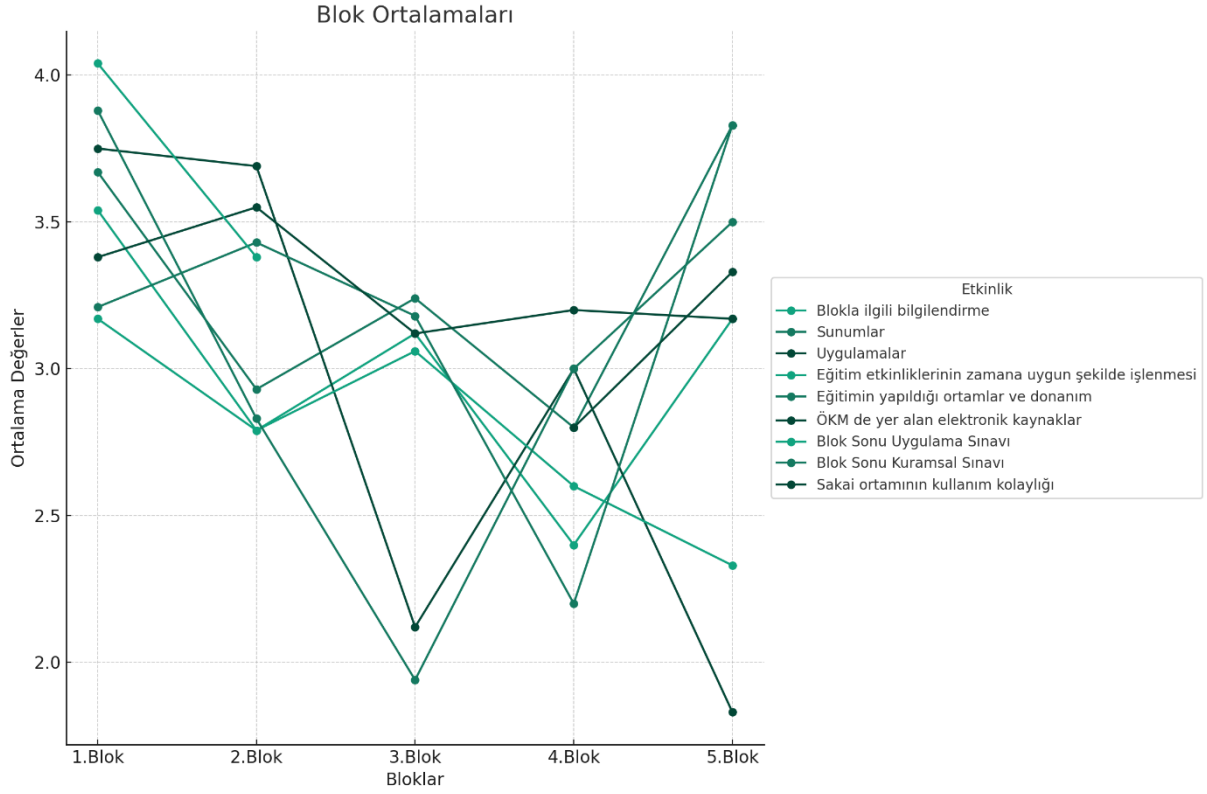
B. DÖNEM 2

Genel olarak ilgili başlıklarda ortalama üç ve üzerinde puanlama yapılmıştır. Ülkemizde yaşanan deprem felaketi nedeniyle dördüncü ve beşinci bloklar uzaktan eğitim ile sürdürülmüştür. Değerlendirmelerde bu ana değişkenin göz önüne alınması gerekir.

B.1. Dönem 1 Dönem Sonu Raporu'na Göre Özet ve Anahtar Noktalar

B.1.a. Öğrenci Geribildirimleri

Değerlendirilen alan		1.Blok	2.Blok	3.Blok	4.Blok	5.Blok
1	Bloklarla ilgili bilgilendirme	3,54	2,79	3,12	2,40	3,17
2	Sunumlar	3,67	2,93	3,24	2,80	3,83
3	Uygulamalar	3,75	3,69	2,12	3,00	1,83
4	Eğitim etkinliklerinin zamana uygun şekilde işlenmesi	3,17	2,79	3,06	2,60	2,33
5	Eğitimin yapıldığı ortamlar ve donanım (PC, Barkovizyon, derslik, uygulama ortamlarının fiziki yeterliliği)	3,21	3,43	3,18	2,20	3,83
6	ÖKM de yer alan elektronik kaynaklar	3,38	3,55	3,12	3,20	3,17
7	Blok Sonu Uygulama Sınavı	4,04	3,38	-		
8	Blok Sonu Kuramsal Sınavı	3,88	2,83	1,94	3,00	3,50
9	Sakai ortamının kullanım kolaylığı				2,80	3,33
10	Sakai ortamının teknik alt yapısı					
11	İletişim becerileri (Dönem 1 için)					
12	Alan çalışmaları					
13	Kliniğe giriş					
14	Mesleksel değerler ve etik					
15	Mesleksel Beceriler					
GERİ BİLDİRİM ALINAN TOPLAM ÖĞRENCİ SAYISI		24	42	17	5	6



PDK Yorumu: Geri bildirim veren öğrenci sayısının çok düşük olması nedeniyle genelleme yapılamamaktadır. Ancak geri bildirim veren öğrencilerin görüşleri doğrultusunda aşağıdaki değerlendirmeler yapılabilir:

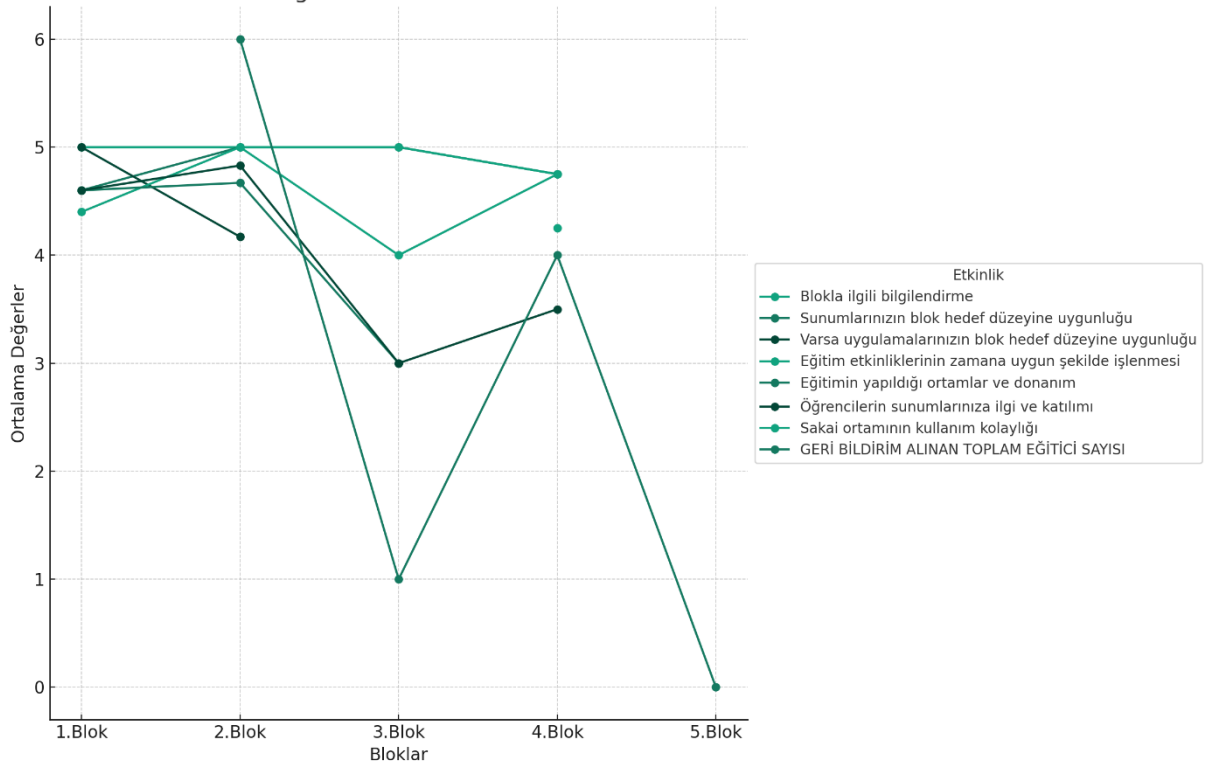
Öğrencilerin blokla ilgili bilgilendirme hakkındaki geribildirim ortalamaları birinci ve beşinci bloklarda daha yüksek olup dördüncü blokta en düşük değeri almıştır. **Sunumlarla ilgili** geribildirimler 2. ve 4. Bloklarda ortalamanın bir miktar altında seyrederken 5. Blokta artış göstermiştir. Bu sunumların içeriği veya sunum yapılan ortamın 5. Blokta iyileştigiğine işaret edebilir. **Uygulamalarla ilgili** geribildirimlerde en dikkat çekici düşüş 3. Blokta görülmüştür. **Eğitim Etkinliklerinin Zamanlaması:** Bu kategorideki geribildirimler, 1. Blokta ortalamanın üzerindeyken, 4. ve 5. Bloklarda ortalamanın altında puanlar almıştır. **Eğitim Ortamları ve Donanım:** Eğitimin yapıldığı ortamlar ve donanım hakkında öğrencilerin geribildirimleri genellikle ortalamanın üzerinde seyrederken, dördüncü blokta ortalamanın altına inmiştir. **ÖKM de yer alan kaynaklar** açısından öğrenci memnuniyeti ortalamanın üzerindedir. Öğretim üyelerinin sunum ve ek çalışma kaynaklarını ÖKM ye yükleme konusunda hassa davrandıkları görülmektedir. **Blok Sonu Sınavları:** Uygulama sınavı sadece iki blokta yapılabildiği. Deprem nedeniyle diğer bloklarda yapılamamıştır. **Sakai uzaktan eğitim**

platformunun kullanımı: Sadece 4. ve 5. Bloklarda değerlendirilen Sakai ortamının kullanım kolaylığına yönelik geribildirimler her iki blokta da ortalamanın üzerindedir.

B.1.b. Eğitici Geribildirimleri

Değerlendirilen alan	1.Blo k	2.BI ok	3.BI ok	4.BI ok	5.Blo k
	Ort	Ort	Ort	Ort	Ort
Blokla ilgili bilgilendirme	5	5	4	4,75	
Sunumlarınızın blok hedef düzeyine uygunluğu	4,60	5	5	4,75	
Varsa uygulamalarınızın blok hedef düzeyine uygunluğu	5	4,17	-	-	
Eğitim etkinliklerinin zamana uygun şekilde işlenmesi	4,40	5	5	4,75	
Eğitimin yapıldığı ortamlar ve donanım (PC, Barkovizyon, derslik, uygulama ortamlarının fiziki yeterliliği)	4,60	4,67	3		
Öğrencilerin sunumlarınıza ilgi ve katılımı	4,60	4,83	3	3,50	
Blokla ilgili bilgilendirme					
Sunumlarınızın blok hedef düzeyine uygunluğu					
Sakai ortamının kullanım kolaylığı			3	4,25	
Sakai ortamının teknik alt yapısı				4,25	
GERİ BİLDİRİM ALINAN TOPLAM EĞİTİCİ SAYISI	5	6	1	4	0

Blok Sonu Eğitici Geribildirim Ortalamaları



Program Değerlendirme Kurulu (PDK) Yorumu: Tüm değerlendirme alanlarında ortalamanın üzerinde puanlar verilmiştir.

B.1.c. Öğrenme Hedefleri ve İçerik: Dönem 2 de öğrenme hedefleri genellikle sunum ve blok süreleri ile uyumlu bulunmuş, ancak ikinci blokta yoğun kan enfeksiyon hedefleri bulunduğu, farklı konulardaki hedefler programın homojen dağılmasını ve konu bütünlüğünü bozduğu belirtilmiştir. Bloкта hematoloji ile ilgili blok kurul üyesi/ danışman bir öğretim üyesinin bulunmasının program hazırlanması aşamasında yararlı olabileceği belirtilmiştir.

B.1.d. Laboratuvar Çalışmaları: Dördüncü blokta Parazitoloji ve Histoloji-embriyoloji uygulamaları, önce yüz-yüze planlandığı halde, deprem sonrası alınan kararlar doğrultusunda demolar iptal edilmiştir. Bu uygulamalar online olarak genişletilmiş ön sunumlar ile yapıldığı belirtilmektedir. Sunumlar ile uygulama başlığında ders yapılması konusu ilgili kurul tarafından tekrar ele alınabilir.

Anatomi uygulamaları yaz döneminde gerçekleştirilmek üzere ertelenmiştir. Nazogastrik sonda uygulaması” hedefi blok hedefleri arasında yer almasına karşın yapılamamıştır.

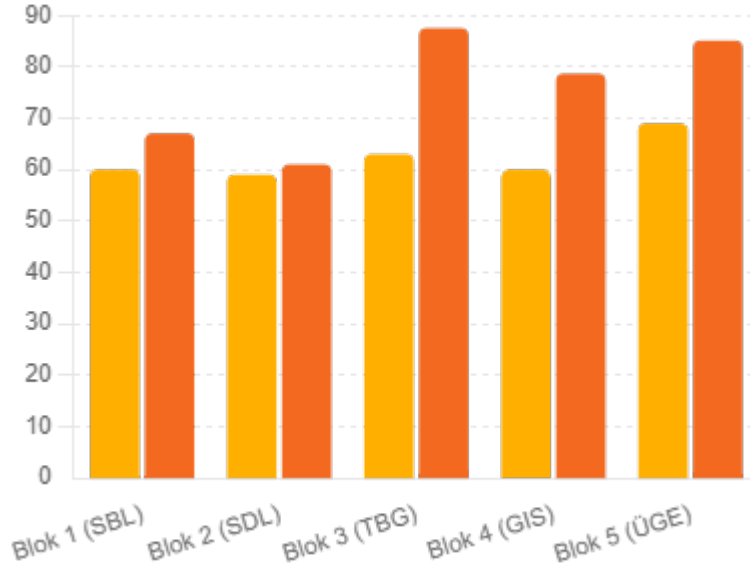
B.1.e. Blok Kurullarının İşleyişi: Yıl içinde planlanan toplantılar aksamadan gerçekleştirilmiştir.

B.1.f. Eğitim ortamı ve araç gereçleri: Sorun yaşanmamıştır.

B.1.g. Sınavlar: Genel olarak sorun yaşanmamıştır.

Öğrenci başarı durumları:

	Blok 1 (SBL)	Blok 2 (SDL)	Blok 3 (TBG)	Blok 4 (GIS)	Blok 5 (ÜGE)
2021-22	60	59	63	60	69
2022-23	67,04	61	87,5	78,65	85,08



Genel olarak her blokta öğrenci başarılarında belirgin bir artış olduğu görülmektedir. 2022-23 Eğitim yılında Blok 3 (TBG) ve Blok 4 (GIS) bloklarında önemli artış izlenmektedir.

B.2. Dönem 2 Probleme Dayalı Öğrenim (PDÖ) Uygulamalarının Değerlendirilmesi:

Probleme dayalı öğrenim (PDÖ) oturumlarının sayısı ve dağılımı uygun bulunurken, 2. Blokta kan ve immünoloji hedeflerini içeren ek bir senaryonun faydalı olabileceği belirtilmiştir.

B.3. Dönem 2 Alan Çalışmaları Uygulamalarının Değerlendirilmesi: Alan Çalışmaları Kurulu'nca hazırlanan dönem sonu raporu incelenmiştir. **D2 Acil Alan Çalışması:** Alan çalışmalarına ilişkin geribildirim anketine 128/299 geri dönüş olmuştur. Genel olarak alan çalışmaları uygulamaları iyi olarak değerlendirilmiştir. En olumsuz ileti bu eğitimin online yapılmış olmasıdır. Deprem nedeniyle online eğitime geçildiğinden, daha önceki yıllarda yüz yüze yapılan eğitimler ilgili alan sorumlularınca yerinde yapılan video çekimleri üzerinden yapılmıştır. **D2 Verem Savaş Dispanseri etkinliğine ilişkin yapılan geribildirim anketine** 42/299 oranında geri dönüş olmuştur. Video dersi genellikle olumlu değerlendirilmiştir. Geliştirilmesi gereken yönler ise: ****Video fazla uzun bulunmuş (50 dakika), **ses, görüntü ve ışık kalitesinin artırılması gerektiği vurgulanmıştır.**

B.4. Dönem 2 Eleştirel Değer Biçme (EDB) Özel Çalışma Modülleri (ÖÇM)

Dönem 2 ÖÇM eğitim programı toplam 32 saattir. Eğitimde, öğrencilere sunular ve uygulamalar yoluyla eleştirel düşünme becerilerini kazandırılması amaçlanmaktadır.

Eğitim etkinliği, deprem nedeniyle uzaktan ve tamamen eşzamanlı olarak SAKAI platformu üzerinden y¼r¼t¼lm¼řt¼r.

Etkinlik s¼recinde ¼đrenciler, ¼ncelikle Bahar yarıyılında işlenecek bloklarla ilgili ¼nceden belirlenmiş ¼ÇM sunumlarını izlemiş ve ilgili uygulamaları gerçekleştirmişlerdir. Ardından 264 ¼đrenci 22 farklı gruba b¼l¼nerek grup çalışmaları yapmıştır. Her grup, bir deneysel araştırma makalesi ve bir epidemiyolojik çalışma makalesi ¼zerinde eleştirel okuma becerilerini kullanarak uygulama yapmıştır. D¼nem sonunda, ¼đrenciler aldıkları bu eğitimin değerlendirilmesi için 40 soruluk bir sınavla test edilmiştir.

Bu etkinliğe ilişkin geribildirim alınamamıştır.

PDK Yorumu: ¼đrenci geribildirimlerinin alınabilmesi için ilgili kurulla tekrar g¼r¼ř¼lmelidir.

C. DÖNEM 3

Ülkemizde yaşanan deprem felaketi nedeniyle son iki blok eğitimleri uzaktan eğitim ile sürdürülmüştür. Değerlendirmelerde bu ana değişkenin göz önüne alınması gerekir.

C.1. Dönem 1 Dönem Sonu Raporu'na Göre Özet ve Anahtar Noktalar

C.1.a. Öğrenci Geribildirimleri

Sıklıkla alınan yazılı geribildirimler: Bazı sesli sunumların ÖKM'ye geç yüklenmesi ya da yüklenmemesi sıklıkla dile getirilmiştir. Ayrıca ders programının sıkışık olması ve sınava hazırlanmaya yeteri kadar süre kalmaması ve elde olmayan nedenlerden ötürü öğretim üyelerinin derslerini zamanında yapamamaları da dile getirilen geliştirilmesi gereken yönler arasındadır

C.1.b. Eğitici Geribildirimleri

Yıl boyunca geri bildirim veren öğretim üyesi sayısı çok düşük olduğu için değerlendirme yapılamamıştır.

PDK Yorumu: Geribildirimlerin sayısının artırılması için, blok başkanları ve dönem kurul sekreterleri ile birlikte eğitimciler ve öğrencilere SAKAİ linki ile birlikte geribildirim hatırlatma maili gönderilmesi önerildi. Uygulama 2022-23 Eğitim yılında başladı.

C.2. Öğrenme Hedefleri ve İçerik: Öğrenme hedefleri ve blok süreleri

ÜGE 3101 1. Blok: Öğrenme hedefleri birbiriyle ve 7 haftalık blok süresiyle uyumlu. Geçen yılki geri bildirimlere dayanarak blok süresi 1 hafta uzatıldı. SBL 3103 3. Blok: 5 haftalık blok süresi ve öğrenme hedefleri uyumlu, ancak bazı PDÖ eğitimcileri ve öğrenciler, PDÖ senaryolarının yoğunluğunu vurgulamışlardır. Bu blokta toplam üç senaryo uygulanmakta ve bunun blok süresi için fazla olduğu belirtilmiştir. GIS 3105 5. Blok: Öğrenme hedefleri uyumlu, ancak 5 haftalık blok süresi içeriğe göre uzun. 2023-24 yılı için Fırsatçı parazit enfeksiyonları dersinin aynı blok içinde yer değiştirilmesi önerilmiştir. YD 3106 6. Blok: Öğrenme hedefleri uyumlu, ancak 4 haftalık süre kısa bulunmaktadır. Resmî tatiller ve bayramlar nedeniyle blok süresi çok kısalmaktadır, sürenin uzatılması talep edilmektedir. Neoplazi 3107 7. Blok: Öğrenme hedefleri birbiriyle uyumlu bulunmamaktadır. Yeni eğitim döneminde dönemde blok kurulunun ilgili öğretim üyesi ile birlikte değerlendirmesi ve gerekiyorsa değişiklik yapılması önerilmiştir.

C.3. Öğrenme hedeflerine ulaşmada kullanılan yöntemler:

Sunumlar, uygulamalar, PDÖ oturumları ve mesleki becerilerle hedeflere ulaşıldığı belirtilmiştir.

C.4. Dönem 3 Probleme Dayalı Öğrenim (PDÖ) Uygulamalarının Değerlendirilmesi:

PDÖ oturumlarının işlenmesinde sorun yaşanmamıştır. İlk 3 blokta PDÖ'ler yüz yüze, 4. Bloktan sonra ise ülkemizde yaşanan deprem felaketi nedeniyle YÖK'ün aldığı karar doğrultusunda SAKAI platformu üzerinden çevrimiçi olarak gerçekleştirilmiştir. Blok süresine göre, 1, 2 veya 3 PDÖ senaryosu işlenmiştir. Ancak tek bir PDÖ senaryosunun bulunduğu Neoplazi Bloğu'nda öğrencilerin 3 oturumluk bir senaryodaki performansları göz önünde bulundurularak değerlendirilmesinde sorun yaşandığı belirtilmiştir.

PDÖ oturumlarının sayısı blok programları ile uyumludur. 3. Blokta 3 PDÖ senaryosu ve 7 oturum olmasının blok programında sıkışıklığa neden olduğu belirtilmiştir. 5. Blokta yer alan iki PDÖ senaryosunun sıralaması bir önceki yıla göre değiştirilmiştir.

Tüm bloklarda PDÖ senaryo konuları, öğrenme hedeflerine ulaşmaya uygundur. Yaşam döngüsü bloğunda PDÖ sayısının azaltılmış olmasının, bazı hedeflere ulaşılmasında soruna neden olduğu bildirilmiştir.

PDÖ hedeflerinden ulaşılmasında sorun olan hedef bulunmamaktadır. Tüm bloklarda kaynaklar gözden geçirilmiş ve güncellenmiştir.

Yaşam döngüsü bloğu için bazı sağlığı koruma, geliştirme hedefleri için yeni senaryo ya da senaryo değişikliği yapılması, bir sonraki dönem için gözden geçirilmesi planlanmaktadır.

C.5. Diğer:

Kuramsal etkinliklerin gerçekleştirilmesinde sorun yaşanmamıştır. Zaman zaman öğretim üyelerinin programlarında çakışma nedeniyle ders takviminde kaymalar yaşanmıştır. Sadece son blokta bir öğretim üyesinin sunumu yapılamamıştır. 2. Blokta bir sunumda öğretim üyesi değişikliği yapılması ve bir sunumun da BGÇ şeklinde yapılandırılmasına karar verilmiştir.

Kuramsal etkinliklerin konusu, kapsamı, düzeyi, süresi ve program içindeki yeri tüm bloklarda uygundur. Sadece 1. Blokta “Gebelikte biyokimyasal ve fizyolojik değişiklikler” isimli sunumun başlığının D2 ÜGE Bloğunda da aynı isimle sunulduğundan D3 hedeflerine uygun şekilde “Gebelikte Biyokimyasal Değişiklikler ve Klinik Laboratuvara Yansıması” olarak değiştirilmesi önerilmektedir.

Blok Kurullarınca, ilk 6 blokta blok hedeflerine uygun olmayan veya yapılması gerekli olmayan kuramsal etkinlik olmadığı belirtildi. 7. Blokta, Şok, sepsis, hastane enfeksiyonları ve gram pozitif anaerobik bakterilerin konularının bu blokla ilgisi olmadığı belirtilmiştir.

Blok sonu sınavı için soru toplanmasında sıkıntı yaşandığı belirtilmektedir.

D. DÖNEM 4

D.1. DÖNEM 4 DAHİLİ TIP BİLİMLERİ BLOĞU

D.1. a. Öğrenci Geribildirimleri:

Geri bildirim veren öğrenci ve öğretim üyesi sayısının çok düşük olması nedeniyle genelleme yapılması mümkün değildir.

BLOK SONU ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ

Değerlendirilen alan	1.Blok	2.Blok	3.Blok	4.Blok
Taskla ilgili bilgilendirme	3,67	3,50		
Sunumlar	4,00	4,00		
Uygulamalar	3,00	4,50		
Sentez oturumları	3,67	4,00		
Task/Olgu tartışmaları	3,00	4,00		
Task değerlendirme oturumları	2,67	3,50		
Eğitim etkinliklerinin zamana uygun şekilde uygulanması	2,33	4,50		
Eğitimin yapıldığı ortamlar (derslik, uygulama ortamlarının fiziki yeterliliği)	2,67	2,50		
ÖKM de yer alan elektronik kaynaklar	2,67	4,00		
Genel olarak bloğunun size sağladığı katkı	3,33	4,50		
Verilen ödevlerin öğrenmenize katkısı	3,67	4,00		
Blok sonu kuramsal sınav	4,00	4,50		
Nesnel Örgün Klinik Sınav (NÖKS)	3,33	4,50		
ENDOKRİNOLOJİ BD	3,00	3,50		
NEFROLOJİ BD	3,67	4,00		
HEMATOLOJİ BD	3,00	5,00		
TIBBİ ONKOLOJİ BD	4,33	5,00		
GENEL DAHİLİYE BD	3,00	5,00		
GERİATRİ BD	2,00	5,00		
GENEL CERRAHİ AD	2,67	3,50		
TIBBİ PATOLOJİ AD	2,33	4,50		
RADYASYON ONKOLOJİSİ AD	2,67	5,00		

RADYOLOJİ AD	2,33	5,00		
NÜKLEER TIP AD	2,67	4,50		
ENFEKSİYON HAST AD	1,67	4,50		
NÖROŞİRÜRJİ AD	2,00	4,50		
FARMAKOLOJİ AD	2,00	4,50		
KBB AD	2,00	3,00		
ENDOKRİN TANI YÖNTEMLERİ UYGULAMA	2,33	4,50		
GERİ BİLDİRİM ALINAN TOPLAM ÖĞRENCİ SAYISI	3	2	0	0

PDK Yorumu: Geri bildirim veren öğrenci sayısının çok düşük olması nedeniyle genelleme yapılması mümkün değildir. Ancak geri bildirim veren öğrencilerin görüşleri doğrultusunda aşağıdaki değerlendirmeler yapılabilir:

2023-24 Eğitim yılında özellikle ikinci blokta sunumlar, uygulamalar ve sentez oturumları gibi eğitim etkinliklerine yönelik memnuniyet düzeylerinin artmış olması birinci bloğa göre kayda değer farklılıklar olduğunu göstermektedir.

Taskla İlgili Bilgilendirme ve Task/Olgu Tartışmaları konularında ilk blokta gözlemlenen düşük puanlar ikinci blokta iyileşmiştir. Bu durum öğrencileri bilgilendirme konusunda hassas davranılması gerektiğini de düşündürmektedir.

Eğitim etkinliklerinin zamana uygun şekilde uygulanması hususunda ilk blokta düşük bir memnuniyet oranı varken ikinci blokta bu oran belirgin şekilde yükselmiştir. Bu durum zaman yönetimi ve etkinlik planlamasında ikinci blok işleyişinin daha iyi olduğunu göstermektedir.

Eğitimin yapıldığı ortamlar (derslik, uygulama ortamlarının fiziki yeterliliği) konusunda ortalama altı puanlar, bu durumun iyileştirilmesi için ek önlemler alınması gerektiği açıkça göstermektedir.

Geribildirimlere göre bölümler genel memnuniyet açısından değerlendirildiğinde; Genel olarak ortalama ve üzerinde memnuniyet bildirim yapıldığı görülmektedir. Birinci blokta ortalamanın altında olan bölümlerle ilgili memnuniyetin ikinci blokta ortalama üzerine çıktığı gözlenmektedir.

D.1.b. Öğretim üyelerinden iki kişi geribildirimde bulunmuş olup, tüm başlıklarda üç ve üzerinde puanlar vermişlerdir. Bir öğretim üyesi uygulamaların blok hedef düzeyine uygunluğu konusunda 2.5 puan vermiştir.

D.2. DÖNEM 4 SOLUNUM DOLAŞIM BLOĞU

D.2.a. BLOK SONU ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ

Değerlendirilen alan	1.Blok	2.Blok	3.Blok	4.Blok
Taskla ilgili bilgilendirme	3,33	3,50		
Sunumlar	3,33	4,00		
Uygulamalar	3,67	3,50		
Sentez oturumları	3,33	4,50		
Task/Olgu tartışmaları	4,67	4,00		
Task değerlendirme oturumları	4,00	4,50		
Eğitim etkinliklerinin zamana uygun şekilde uygulanması	3,00	1,50		
Eğitimin yapıldığı ortamlar (derslik, uygulama ortamlarının fiziki yeterliliği)	3,33	2,00		
ÖKM de yer alan elektronik kaynaklar	3,33	2,00		
Genel olarak bloğunun size sağladığı katkı	4,00	2,50		
Verilen ödevlerin öğrenmenize katkısı	3,67	2,00		
Blok sonu kuramsal sınav	4,00	3,50		
Nesnel Örgün Klinik Sınav (NÖKS)	4,67	4,00		
GÖĞÜS HAST AD	5,00	4,00		
KARDİYOLOJİ AD	5,00	4,50		
GÖĞÜS CERRAHİSİ AD	4,67	5,00		
KALP DAMAR CERRAHİSİ AD	5,00	4,50		
NEFROLOJİ BD	1,67	2,00		
ENDOKRİNOLOJİ BD	1,67	1,00		

TIBBİ PATOLOJİ AD	2,00	0,50		
RADYOLOJİ AD	1,67	1,00		
NÜKLEER TIP AD	2,67	2,50		
MİKROBİYOLOJİ AD	1,67	1,50		
KBB AD	2,67	1,50		
TIBBİ ETİK AD	3,33	2,00		
HALK SAĞLIĞI AD	1,67	2,00		
ANESTEZİYOLOJİ AD	2,33	2,00		
GERİ BİLDİRİM ALINAN TOPLAM ÖĞRENCİ SAYISI	3	2	0	0

DÖNEM Kurulu Yorumu: Genel olarak geri bildirimlerin tatminkâr olduğu söylenebilir.

PDK Kurulu Yorumu: Geri bildirim veren öğrenci sayısının çok düşük olması nedeniyle genelleme yapılamamaktadır. Var olan geribildirimler incelendiğinde;

Geri bildirim verilen ilk iki blokta, tüm başlıklarda üç ve üzerinde puan verildiği izlenmektedir. **Taskla İlgili Bilgilendirme ve Task/Olgu Tartışmaları** konularında her iki blokta da ortalamanın üzerinde puan verilmiştir. **Sunumlar ve Sentez Oturumları** konularında ikinci blokta artan memnuniyet sunum tekniklerinin ve sentez oturumlarının öğrenciler tarafından daha etkili bulunduğunu göstermektedir. **Eğitim etkinliklerinin zamana uygun şekilde uygulanması** konusunda ikinci blokta belirgin bir düşüş gözlemlenmiştir. **Eğitimin yapıldığı ortamlar (derslik, uygulama ortamlarının fiziki yeterliliği) ve ÖKM de yer alan elektronik kaynaklar konularında** ikinci blokta düşen memnuniyet oranları fiziki ortamların ve kaynakların gözden geçirilmesi gerektiğini işaret etmektedir.

Geribildirimlere göre bölümler genel memnuniyet açısından değerlendirildiğinde; Göğüs Hastalıkları, Kardiyoloji, Göğüs Cerrahisi ve Kalp Damar Cerrahisi bölümlerinin öğrencilerden yüksek puanlar aldığı gözlemlenmiştir.

D.2.b. Öğretim üyesi geribildirimi bulunmamaktadır.

D.3. GİS/KİTLELER-ENFEKSİYON HAST. BLOĞU

D.3.a. BLOK SONU ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ

	1.Blok	2.Blok	3.Blok	4.Blok
Taskla ilgili bilgilendirme	2,67	4,00	5,00	
Sunumlar	3,67	4,00	3,00	
Uygulamalar	3,33	3,00	1,00	
Sentez oturumları	3,00	4,00	5,00	
Task/Olgu tartışmaları	4,33	4,00	2,00	
Task değerlendirme oturumları	4,67	4,00	2,00	
Eğitim etkinliklerinin zamana uygun şekilde uygulanması	4,00	1,00	2,00	
Eğitimin yapıldığı ortamlar (derslik, uygulama ortamlarının fiziki yeterliliği)	2,33	4,00	2,00	
ÖKM de yer alan elektronik kaynaklar	2,33	3,00	4,00	
Genel olarak bloğunun size sağladığı katkı	5,00	4,00	5,00	
Verilen ödevlerin öğrenmenize katkısı	3,67	3,00	5,00	
Blok sonu kuramsal sınav	4,67	3,00	1,00	
Nesnel Örgün Klinik Sınav (NÖKS)	4,67	4,00	1,00	
ENFEKSİYON HAST AD	3,67	4,00	5,00	
GASTROENTEROLOJİ BD	5,00	5,00	5,00	
GENEL CERRAHİ AD	4,67	1,00	5,00	
TIBBİ ONKOLOJİ BD	4,33	4,00	4,00	
GENEL DAHİLİYE BD	4,33	4,00	4,00	
TIBBİ PATOLOJİ AD	4,00	3,00	3,00	
RADYOLOJİ AD	4,67	2,00	4,00	
RADYASYON ONKOLOJİSİ AD	3,67	5,00	4,00	
TIBBİ PARAZİTOLOJİ AD	4,00	4,00	4,00	
GERİ BİLDİRİM ALINAN TOPLAM ÖĞRENCİ SAYISI	3	1	1	0

PDK Kurulu Yorumu: Geri bildirim veren öğrenci sayısının çok düşük olması nedeniyle bu sonuçların tüm öğrenciler için geçerli olduğunu söylemek mümkün değildir. Buna karşın önemli ipuçları içermesi açısından, geri bildirim veren öğrencilerin görüşlerine dayanarak aşağıdaki yorumlar yapılabilir:

Geri bildirim verilen bloklarda genel olarak üç ve üzerinde puan verildiği izlenmektedir. **Taskla İlgili Bilgilendirme** ve **Sentez Oturumları** konularında öğrenci memnuniyetinin yüksek olduğu gözlemlenmiştir. Ancak, **Sunumlar** ve **Uygulamalar** konularında öğrenci memnuniyetinin değişken olduğu görülmektedir.

D.3.b. Öğretim üyesi geribildirimi bulunmamaktadır.

D.4. PEDIATRİ BLOĞU

D.4.a. PEDIATRİ BLOK SONU ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ

	1.Blo k	2.Blo k	3.Blo k	4.Blo k
Ort	Ort	Ort	Ort	Ort
Taskla ilgili bilgilendirme	3,60	4,00	5,00	
Sunumlar	2,80	3,50	4,00	
Uygulamalar	3,20	3,50	1,00	
Sentez oturumları	3,00	3,50	5,00	
Task/Olgu tartışmaları	4,00	4,00	3,00	
Task değerlendirme oturumları	4,20	4,00	5,00	
Eğitim etkinliklerinin zamana uygun şekilde uygulanması	3,00	2,50	5,00	
Eğitimin yapıldığı ortamlar (derslik, uygulama ortamlarının fiziki yeterliliği)	2,80	2,50	5,00	
ÖKM de yer alan elektronik kaynaklar	2,80	4,00	3,00	
Genel olarak bloğunun size sağladığı katkı	3,60	4,00	5,00	
Verilen ödevlerin öğrenmenize katkısı	3,40	4,00	5,00	
Blok sonu kuramsal sınav	2,80	4,00	5,00	
Nesnel Örgün Klinik Sınav (NÖKS)	3,80	4,00	5,00	
ENDOKRİNOLOJİ BD	4,40	4,00	5,00	
NEFROLOJİ BD	3,60	4,00	5,00	
HEMATOLOJİ BD	4,80	4,00	5,00	
TIBBİ ONKOLOJİ BD	4,80	4,00	5,00	
YENİDOĞAN	4,20	4,00	5,00	
SOLUNUM-ALLERJİ	3,20	4,00	5,00	
ENFEKSİYON HASTALIKLARI	3,00	3,50	5,00	
ROMATOLOJİ	3,40	4,50	5,00	
SOSYAL TIP	3,60	4,00	5,00	
KARDİYOLOJİ	3,60	3,50	5,00	
GİS-METABOLİZMA	3,40	3,50	5,00	
GENETİK	4,20	3,50	5,00	
NÖROLOJİ	4,20	3,50	5,00	
ÇOCUK CERRAHİSİ	4,40	4,00	4,00	

ÇOCUK ACİL	4,60	4,00	5,00	
ÇOCUK PSİKIYATRİSİ AD	3,80	4,00	5,00	
TIBBİ PATOLOJİ AD	4,00	3,50	5,00	
RADYOLOJİ AD	3,60	2,50	3,00	
HALK SAĞLIĞI AD	4,60	3,50	5,00	
NÜKLEER TIP AD	4,00	3,50	5,00	
GERİ BİLDİRİM ALINAN TOPLAM ÖĞRENCİ SAYISI	5	2	1	0

D.4.b. Öğretim üyelerinden iki kişi geribildirimde bulunmuş olup, tüm başlıklarda üç ve üzerinde puanlar vermişlerdir.

DÖNEM Kurulu Yorumu: Belirgin bir sorun yaşanmamıştır.

PDK Kurulu Yorumu: Geri bildirim veren öğrenci sayısının çok düşük olması nedeniyle bu sonuçların genelleme yapılarak tüm öğrenci kitlesi için geçerli olduğunu söylemek mümkün değildir. Geri bildirim verilen ilk iki blokta, tüm başlıklarda üç ve üzerinde puan verildiği izlenmektedir. Bu durum blokla ilgili işleyişlerden genel olarak memnun olduğunu göstermektedir.

Dönem 4 Kurulunun Genel Değerlendirmesine göre bloklar genel olarak dönem seviyesi ile uyumlu bulunmuştur. Ancak, dönem sonu raporunda GIS kitleler bloğunda enfeksiyon hastalıklarının yerinin uygun olmadığı belirtilmiştir.

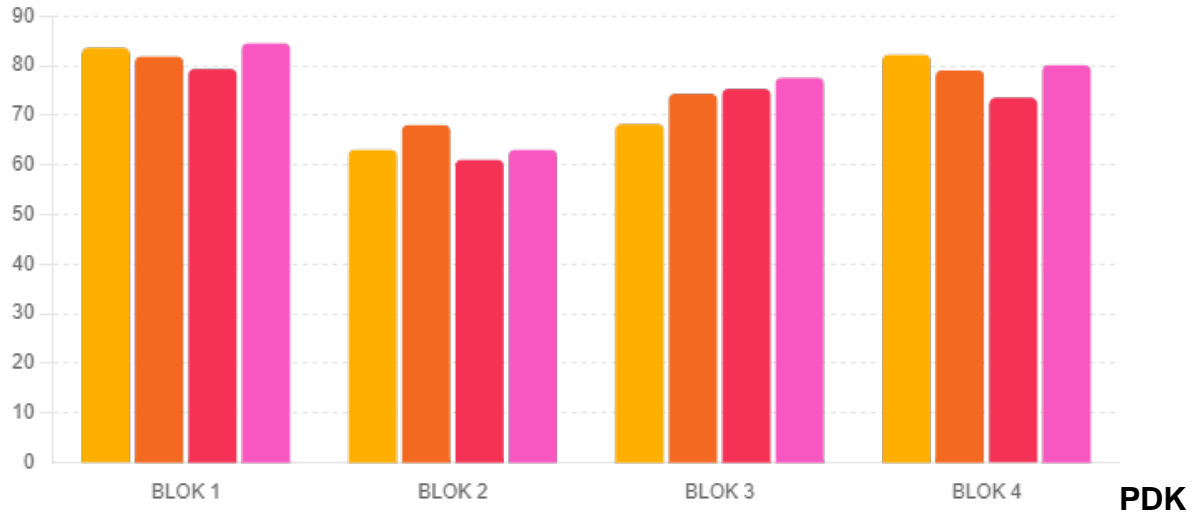
Öğrencilerin sunumlara katılımının düşük olduğu belirtilmiştir. 15 Temmuz binasındaki amfilerin alt yapısının yetersiz olduğu eğitim ortamının iyileştirilmesi gerektiği vurgulanmıştır. Klinik beceri ve hasta başı uygulamalarında genellikle sorun yaşanmamış, ancak bazen programda aksamalar olmuştur. Geri bildirim sayısının düşük olması nedeniyle sonuçların genelleme yapılması zor olsa da geri bildirim veren öğrenciler genel olarak memnuniyetlerini ifade etmişlerdir. Sınav planlamasında büyük sorunlar yaşanmamış ancak soru toplama sürecinde bazı öğretim üyelerinin katılım göstermemesi nedeniyle eski soruların kullanıldığı belirtilmiştir.

D.5. Sınav Sonuçlarına Göre Değerlendirme:

DÖNEM 4 BLOKLARA GÖRE SINAV SONUÇLARI [Ort.±SD(min.-max)]

Blok	BLOK 1	BLOK 2	BLOK 3	BLOK 4
	TASK	TEORİK	NÖKS	TASK
DTB	83,6±6,2 (58,86-95,71)	63±9,98 (40-84)	68,2±18,4 (25-98)	82,15±5,39 (63,43-94,29)

SDL	81,8±16,5 (14,5-97)	68±10,87 (28-84)	74,3±25,2 (51,25-96,88)	79,01±23,0 (55-97,5)
GKE	79,3±9,5 (15,83-91,33)	61±9,95 (35-81)	75,3±16,2 (49,17-95)	73,57±20,7 (15,33-93,33)
PED	84,46±12,1 (12,38-93,77)	63±8,48 (44-80)	77,51±18,7 (36-100)	80,07±10,48 (7,69-92,54)



Yorumu: Genel olarak eğitim programının etkili olduğu, öğrenci sınav sonuçlarının genel olarak dengeli bir dağılım gösterdiği söylenebilir.

E. DÖNEM 5

E.1. DÖNEM 5 ACİL TIP BLOĞU

E.1.a. ACİL TIP BLOK SONU ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ

	1.Blok	2.Blok	3.Blok	4.Blok	5.Blok
Taskla ilgili bilgilendirme	4.00				4.00
Sunumlar	3.71				4.00
Uygulamalar	4.29				3.00
Sentez oturumları	3.71				3.00
Task/Olgu tartışmaları	4.57				4.00
Task değerlendirme oturumları	4.00				5.00
Eğitim etkinliklerinin zamana uygun şekilde uygulanması	3.86				4.00
Eğitimin yapıldığı ortamlar (derslik, uygulama ortamlarının fiziki yeterliliği)	3.86				4.00
ÖKM de yer alan elektronik kaynaklar	3.86				4.00
Genel olarak bloğunun size sağladığı katkı	3.43				4.00
Verilen ödevlerin öğrenmenize katkısı	3.57				4.00
Blok sonu kuramsal sınav	4.71				3.00
Nesnel Örgün Klinik Sınav (NÖKS)	3.71				4.00
ACİL TIP AD	4.71				4.00
ORTOPEDİ VE TRAVMATOLOJİ AD	3.71				3.00
ADLİ TIP AD	3.71				5.00
ANESTEZİYOLOJİ VE REANİMASYON AD	4.57				3.00
TIBBİ FARMAKOLOJİ AD	4.00				5.00
GERİ BİLDİRİM ALINAN TOPLAM ÖĞRENCİ SAYISI	7	0	0	0	1

Dönem Kurulu Yorumu: Bu döneme ait özel bir sorun yaşanmadı. Blok sonu toplantılarında sözel öğrenci geribildirimleri daha önceki yıllara benzerdi. Ancak toplam YAZILI geribildirim veren öğrenci sayısı önceki yıllara göre çok daha azdı. Geribildirim azlığı nedeniyle yorum yapmakta zorlanıldı.

PDK Kurulu Yorumu: Acil Tıp blok sonu öğrenci geri bildirimleri genel olarak olumlu görülmektedir. Öğrencilerin memnuniyet puan ortalaması kabul edilebilir puan olan için üzerindedir. Ancak, geri bildirim veren öğrenci sayısının düşük olması nedeniyle bu sonuçlar ile genelleme yapılamamaktadır.

E.1.b. ACİL TIP BLOK SONU ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

Öğretim üyeleri geribildirim vermemiştir.

E.2. DÖNEM 5 DERİ LOKOMOTOR BLOĞU

E.2.a. DLM BLOK SONU ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ

	1.Blok	2.Blok	3.Blok	4.Blok	5.Blok
Taskla ilgili bilgilendirme	3.38	4.00			1.00
Sunumlar	3.25	4.00			3.00
Uygulamalar	3.13	4.50			1.00
Sentez oturumları	3.38	3.50			1.00
Task/Olgu tartışmaları	4.00	4.50			1.00
Task değerlendirme oturumları	4.50	4.50			3.00
Eğitim etkinliklerinin zamana uygun şekilde uygulanması	2.13	2.00			1.00
Eğitimin yapıldığı ortamlar (derslik, uygulama ortamlarının fiziki yeterliliği)	2.88	2.00			1.00
ÖKM de yer alan elektronik kaynaklar	2.88	2.00			1.00
Genel olarak bloğunun size sağladığı katkı	3.25	4.50			1.00
Verilen ödevlerin öğrenmenize katkısı	3.38	4.50			3.00
Blok sonu kuramsal sınav	3.50	4.00			1.00
Nesnel Örgün Klinik Sınav (NÖKS)	4.00	5.00			3.00
TIBBİ PATOLOJİ AD	3.00	5.00			5.00
ROMATOLOJİ	5.00	5.00			3.00
ENFEKSİYON HASTALIKLARI AD	4.00	5.00			5.00
ORTOPEDİ VE TRAVMATOLOJİ AD	3.38	5.00			4.00
DERMATOLOJİ AD	4.38	5.00			4.00
PLASTİK CERRAHİ AD	3.00	2.50			4.00
FİZİK TEDAVİ AD	4.88	5.00			5.00
NÜKLEER TIP AD	3.75	5.00			4.00
TIP TARİHİ VE ETİK AD	3.38	5.00			4.00
GERİ BİLDİRİM ALINAN TOPLAM ÖĞRENCİ SAYISI	8	2	0	0	1

Dönem Kurulu Yorumu: Bu döneme ait özel bir sorun yaşanmadı. Blok sonu toplantılarında sözel öğrenci geribildirimleri daha önceki yıllara benzerdi. Ancak toplam YAZILI geribildirim veren öğrenci sayısı önceki yıllara göre çok daha azdı. Geribildirim azlığı nedeniyle yorum yapmakta zorlanıldı.

PDK Kurulu Yorumu: Dönem boyunca DLM bloklarındaki öğrenci geri bildirimleri genel olarak olumlu (ortalama puan olan üçün üzerinde) bulunmuştur.

İlk iki blokta öğrenci memnuniyeti genelde yüksek olup, özellikle "**Task/Olgu Tartışmaları**", "**Task Değerlendirme Oturumları**" ve "**Nesnel Örgün Klinik Sınav (NÖKS)**" başlıklarında yüksek puanlar verilmiştir. Ancak, "**Eğitim Etkinliklerinin**

Zamana Uygun Şekilde Uygulanması" ve "Eğitimin Yapıldığı Ortamlar" gibi bazı alanlarda düşük puanlar dikkat çekmektedir. Geri bildirim veren öğrenci sayısının düşük olması, özellikle 3., 4. ve 5. bloklarda yorum yapmayı zorlaştırmaktadır. Geri bildirimlerin artırılması ve daha geniş bir öğrenci kitlesinin görüşlerinin alınması, programın daha doğru değerlendirilmesi açısından önemlidir.

E.2. b. DLM BLOK SONU ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

Bir öğretim üyesi geribildirim vermiş olup, tüm başlıklarda (blokla ilgili bilgilendirme, öğrencilerin sunumlara ilgisi, uygulamaların blok hedeflerine uygunluğu, eğitim etkinliklerinin zamana uygun şekilde işlenmesi, derslik ile uygulama ortamlarının fiziki yeterliliği) 4 ve üzerinde puan vermiştir.

E.3. DÖNEM 5 KULAK BURUN BOĞAZ, GÖZ BLOĞU

E.3.a. KBG BLOK SONU ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ

	1.Blok	2.Blok	3.Blok	4.Blok	5.Blok
Taskla ilgili bilgilendirme	3.86	3.50			3.00
Sunumlar	2.79	2.50			4.00
Uygulamalar	3.43	3.50			2.00
Sentez oturumları	3.07	3.50			4.00
Task/Olgu tartışmaları	3.79	2.50			4.00
Task değerlendirme oturumları	3.71	2.50			4.00
Eğitim etkinliklerinin zamana uygun şekilde uygulanması	2.71	4.00			1.00
Eğitimin yapıldığı ortamlar	3.07	2.50			2.00
ÖKM	3.07	2.50			4.00
Genel olarak bloğunun size sağladığı katkı	3.79	3.50			4.00
Verilen ödevlerin öğrenmenize katkısı	3.21	1.00			4.00
Blok sonu kuramsal sınav	3.86	3.00			4.00
Nesnel Örgün Klinik Sınav	3.79	2.50			4.00
KBB AD	3.36	2.50			3.00

GÖZ AD	4.50	4.00			4.00
SEÇMELİ STAJLAR	4.79	5.00			5.00
GERİ BİLDİRİM ALINAN TOPLAM ÖĞRENCİ SAYISI	14	2	0	0	1

Dönem Kurulu Yorumu: Bu döneme ait özel bir sorun yaşanmadı. Blok sonu toplantılarında sözel öğrenci geribildirimleri daha önceki yıllara benzerdi. Ancak toplam YAZILI geribildirim veren öğrenci sayısı önceki yıllara göre çok daha azdı.

PDK Yorumu: Öğrenciler tarafından, ilk blokta genellikle üç ve üzerinde memnuniyet puanları verildiği gözlenmektedir. Öğrenciler genel olarak "**Sunumlar**", "**Eğitim Etkinliklerinin Zamana Uygun Şekilde Uygulanması**" ve "**Eğitimin Yapıldığı Ortamlar**" konularında ortalamanın altında puanlar vermişlerdir.

E.3.b. KBG BLOK SONU ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

Öğretim üyeleri tarafından geribildirim verilmemiştir.

E.4. DÖNEM 5 SBL

E.4. a. SBL BLOK SONU ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ

	1.Blok	2.Blok	3.Blok	4.Blok	5.Blok
Taskla ilgili bilgilendirme	4.25			3.00	5.00
Sunumlar	3.50			2.50	5.00
Uygulamalar	3.75			3.00	5.00
Sentez oturumları	4.25			1.00	5.00
Task/Olgu tartışmaları	4.00			2.50	5.00
Task değerlendirme oturumları	4.00			2.50	5.00
Eğitim etkinliklerinin zamana uygun şekilde uygulanması	2.75			1.50	5.00
Eğitimin yapıldığı ortamlar (derslik, uygulama ortamlarının fiziki yeterliliği)	3.00			2.50	5.00
ÖKM de yer alan elektronik kaynaklar	3.00			2.00	5.00
Genel olarak bloğunun size sağladığı katkı	4.00			3.00	5.00
Verilen ödevlerin öğrenmenize katkısı	3.25			2.50	5.00
Blok sonu kuramsal sınav	3.75			3.50	5.00
Nesnel Örgün Klinik Sınav (NÖKS)	4.25			3.00	5.00

NÖROLOJİ AD	4.50			4.50	5.00
ÇOCUK VE ERGEN PSK AD	4.75			3.00	5.00
FİZİK TEDAVİ AD	4.75			2.50	5.00
NÖROŞİRÜRJİ AD	4.00			3.50	5.00
PSİKİYATRİ AD	4.00			3.50	5.00
GERİ BİLDİRİM ALINAN TOPLAM ÖĞRENCİ SAYISI	4	0	0	2	1

Dönem Kurulu Yorumu: Bu döneme ait özel bir sorun yaşanmadı. Blok sonu toplantılarında sözel öğrenci geribildirimleri daha önceki yıllara benzerdi. Ancak toplam YAZILI geribildirim veren öğrenci sayısı önceki yıllara göre çok daha azdı.

PKD Yorumu: SBL blok sonu öğrenci geri bildirimleri, yazılı geribildirim veren öğrenci sayısının düşük olmasına rağmen genellikle olumlu yöndedir. Öğrenciler tüm değişkenlere ortalamanın üzerinde puan vermişlerdir. Ancak dördüncü blokta bazı başlıklarda düşük puanlar dikkat çekmektedir. Özellikle "**Sentez Oturumları**" ve "**Eğitim Etkinliklerinin Zamana Uygun Şekilde Uygulanması**" gibi alanlarda düşük puanlar bu etkinliklerin gözden geçirilmesi gerektiğini işaret etmektedir. Özellikle dikkate alınması gereken diğer önemli geri bildirimler arasında "**Eğitimin Yapıldığı Ortamlar**" ve "**ÖKM'de Yer Alan Elektronik Kaynaklar**" konuları bulunmaktadır. Bu başlıklarda alınan düşük puanlar ilgili eğitim programı yürütücüleri tarafından gözden geçirilmesi gereken başlıklardır.

E.4.b. SBL BLOK SONU ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

İki öğretim üyesi geribildirim vermiş olup, tüm başlıklarda (blokla ilgili bilgilendirme, öğrencilerin sunumlara ilgisi, uygulamaların blok hedeflerine uygunluğu, eğitim etkinliklerinin zamana uygun şekilde işlenmesi, derslik ile uygulama ortamlarının fiziki yeterliliği) 4 ve üzerinde puan verilmiştir.

E.5. DÖNEM 5 ÜGE BLOĞU

E.5.a. ÜGE BLOK SONU ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ

	1.Blok	2.Blok	3.Blok	4.Blok	5.Blok
Taskla ilgili bilgilendirme	4.33	3.40			
Sunumlar	4.00	3.00			

Uygulamalar	4.50	2.20			
Sentez oturumları	4.50	2.80			
Task/Olgu tartışmaları	4.67	3.20			
Task değerlendirme oturumları	4.83	3.60			
Eğitim etkinliklerinin zamana uygun şekilde uygulanması	4.00	2.20			
Eğitimin yapıldığı ortamlar (derslik, uygulama ortamlarının fiziki yeterliliği)	3.67	3.20			
ÖKM de yer alan elektronik kaynaklar	3.67	3.20			
Genel olarak bloğunun size sağladığı katkı	4.33	2.60			
Verilen ödevlerin öğrenmenize katkısı	4.17	2.40			
Blok sonu kuramsal sınav	4.67	2.20			
Nesnel Örgün Klinik Sınav (NÖKS)	4.33	2.20			
TIBBİ PATOLOJİ AD	3.67	3.40			
RADYOLOJİ AD	4.83	3.60			
KADIN-DOĞUM AD	4.67	3.40			
ÜROLOJİ AD	4.83	4.80			
GERİ BİLDİRİM ALINAN TOPLAM ÖĞRENCİ SAYISI	5	5	0	0	0

Dönem Kurulu Yorumu: Bu döneme ait özel bir sorun yaşanmadı. Blok sonu toplantılarında sözel öğrenci geribildirimleri daha önceki yıllara benzerdi. Ancak toplam YAZILI geribildirim veren öğrenci sayısı önceki yıllara göre çok daha azdı.

PDK Yorumu: Geribildirim veren öğrenci sayısının azlığı nedeniyle genelleme yapılamamakla birlikte, geribildirim veren öğrenciler açısından, ilk iki blok karşılaştırıldığında bazı önemli farklar görülmektedir. İlk blokta öğrenciler genellikle dört ve üzerinde puanlar verirken, ikinci blokta bazı başlıklarda belirgin bir düşüş görülmektedir. Geribildirimlere göre ikinci blokta **zaman yönetimi** ve **uygulama süreçlerinde** bazı sorunlar yaşandığını işaret etmektedir.

E.5.b. ÜGE BLOK SONU ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

Üç öğretim üyesi geribildirim vermiş olup, tüm başlıklarda (blokla ilgili bilgilendirme, öğrencilerin sunumlara ilgisi, uygulamaların blok hedeflerine uygunluğu, eğitim

etkinliklerinin zamana uygun şekilde işlenmesi, derslik ile uygulama ortamlarının fiziki yeterliliği) 3 ve üzerinde puan verilmiştir.

E6. Diğer

Dönem 5 Kurulu üyelerince tüm eğitim öğretim yılının değerlendirmesi yapılmış ve dönem sonu raporunda ayrıntılı olarak yer verilmiştir. Raporda özetle; **Dönem öğrenme hedefleri ile blok süreleri ile uyumlu** bulunmuş, kullanılan **yöntemler hedeflere ulaşmak için uygun** olarak değerlendirilmiştir. 2022-23 akademik yılında tüm kuramsal etkinlikler yüz yüze gerçekleştirilmiş ve sunumlar ÖKM'ye seslendirilmiş olarak eklenmiştir. Öğretim üyelerinin mazeretleri nedeniyle **yapılamayan dersler yeniden programlanarak tamamlanmıştır. Kuramsal etkinliklerin konusu, kapsamı, düzeyi, süresi ve program içindeki yeri uygundur.** Altyapı genellikle yeterli bulunsa da kış döneminde bazı dersliklerde **soğuk ve havalandırma sorunları yaşanmış, bu sorunlar sonradan çözülmüştür.** Fakültedeki müfredat yenileme çalışmaları kapsamında Dönem 5 müfredatı UÇEP 2020'ye uyumlu hale getirilmiş ve kurul tarafından herhangi bir değişiklik önerisinde bulunulmamıştır. Raporda **hasta başı uygulamaları ve diğer uygulamalar da değerlendirilmiştir:** Uygulamalar, ilgili öğretim üyeleri tarafından programda belirtilen saatlerde gerçekleştirmiş, hasta başı dersler düzenli olarak yapılmıştır. **Klinik beceri ve hasta başı uygulamalarının konusu, kapsamı, düzeyi, süresi ve program içindeki yeri** genellikle uygun bulunmuş, yalnızca **DLM bloğunda dermatoloji için yeterli olmadığı düşünülen uygulamalar için programa ek uygulama konulmuştur. Uygulama yöntemleri** uygun bulunmakla birlikte, beceri temelli laboratuvar da alt yapı eksikliklerine vurgu yapılmıştır. **Öğrenci sayısının eğitimi olumsuz yönde etkilediği belirtilmiştir.** Hedeflere uygun olmayan klinik beceri ve hasta başı uygulamaları bulunmamaktadır.

Blok kurulları düzenli olarak toplanmış, ancak bazı bloklarda TASK başkanlarının ve öğrenci temsilcilerinin katılımı yeterli bulunmamıştır. Klinik çalışma rehberleri ve ders kaynakları gözden geçirilmiş ve güncellenmiştir. ÖKM'ye ders materyalleri yükleme sürecinde sorun yaşanmamıştır. Sınavlar planlanan tarihlerde yapılmış, 6 Şubat depremi nedeniyle bir blok sınavı 1 hafta ertelenmiş ancak sorunsuz gerçekleştirilmiştir. Soru toplama sürecinde bazı aksaklıklar yaşansa da sınavlar ve soru tartışma oturumları zamanında yapılmıştır.

F. DÖNEM 6

Dönem 6 dönem sonu raporunda, yıl içinde öğrenciler ve Dönem 6'da yer alan stajların eğitim sorumlusu öğretim üyeleri ile yapılan düzenli toplantılarda alınan geribildirimler, geliştirilmesi gereken yönler ve yapılan iyileştirmeler özetlenmiştir. Buna göre;

Staj	Olumlu Yönler	Geliştirilmesi Gerekenler	Yapılan geliştirmeler
Nöroloji	- Poliklinik ve servis işleyişinin öğretici olduğu	- Personel işi yapma - İntörn odasının olmaması -Asistan odasına çekyat konması önerisi	- Asistan odasının ortak oda olarak kullanılması
Kulak-Burun-Boğaz	-Polikliniklerin çok eğitici ve öğretici olduğu -Ameliyathane ve hasta görmenin verimli olduğu	- İştirme Denge Ünitesini görmek istemeleri - Hasta danışılacak kıdemli bir asistan belirlenmesi	-Öğretim üyesi tarafından servis işleyişinde sabah akşam vizitlere katılmaları gerektiği belirtildi.
Göğüs Hastalıkları		- Staj sırasında yalnız kaldıkları ve asistan desteği göremedikleri -Solunum fonksiyon testleri sunumu eklenmesi talebi -İntörner %89.5 teoriklerin yetersiz olduğunu belirtmekte,	- Öğretim üyesi tarafından intörnerlerin stajın başladığı ilk gün kendisinin yanına gitmeleri gerektiğini, yönlendirmeyi kendisinin yapacağını, görev tanımlarını birebir yapmak istediğini, işleyişle ilgili bilgi vereceğini belirtti. Servislerde vizitlere katılım önerildi. -SFT ve kan gazı sunumları ÖKM'ye yüklendi.
Kardiyoloji		-İşleyişte personel ve hemşirelerle yaşanan sorunlar -EKG cihazının olmadığı -İntörn odasının olmadığı -Yeterli pratik becerinin olmadığı -Kardiyoversiyon deneyebilmeyi ya da hastayı defibrile edebilmeyi istedikleri -Kateter yerleştirme ya da kateter takma gibi uygulamaları denemek istedikleri	-İntörn odası yapıldı. -Özellikle EKG çekme ve değerlendirmede iyileşmeler sağlandı
Acil Tıp	- Asistan desteğinin olumlu olduğu -Sunumların faydalı olduğu	-İntörnerlerin alanlara bölünerek çalışması -İntörn odasının koşullarının olumsuz olduğu	- Alan çalışması kaldırıldı. - İntörn odası için Başhekimlikle görüşüldü ve oda düzenlendi, koltuk getirildi.

		-Hemşirelerin yaklaşımının olumsuz olduğu	-Staj sorumlusu öğretim üyesi hemşirelerle konuştu.
Genel Cerrahi		- Personel işi yapılması, hasta taşınması - EKG cihazının olmaması -Hastalara yönelik yalnızca çok küçük becerilerin gerçekleştirilebildiği -2 hafta aynı bölümde olmanın dezavantaj olduğu	- Hasta taşıma sorunu AD ile paylaşıldı. Hiçbir staj için böyle bir rutin iş yapılamayacağı bilgisi intörn hekimlerle de paylaşıldı. - EKG cihazı sorunu her bölüm için listelenerek Başhekimlikle paylaşıldı. -Bölmelerde 1 hafta kalmanın öğretici olmayacağı için değişiklik yapılmadı.
İç Hastalıkları	-Vizitlerin ve polikliniklerin verimli geçtiği -Servis ve polikliniklerin çok faydalı olduğu	-Hematoloji binasında intörn odasının olmaması -Servislerde malzeme eksikliğinin olduğu -Personelleri yerinde bulunamadığı ve personel ilişkilerinin kötü olduğu -Hemşirelerin tavrının kötü olduğu -Nefrolojide nakil dosyalarını aramanın çok zor olduğu ve Nefroloji polikliniğinin bu yüzden faydalı olmadığı	-Hematoloji binasında intörn odası belirlenene kadar Hematoloji nöbetleri kaldırıldı. -Personel ve hemşire ilişkileri açısından Sorumlu öğretim üyesi tarafından Başasistanlarla görüşüldü. -Sorun olur olmaz staj sorumlusu öğretim üyesi ile görüşülmesi istendi. - Hemşirelerin, asistanların, personellerin ve intörnlerin her serviste nöbet listeleri asıldı. İntörnlerin nöbete başlarken asistanlarla hemen iletişime geçmeleri önerildi.
Pediyatri	-Pediatriinin acil kısmının ve polikliniklerin verimli geçtiği -İşleyişin anlatılmasının olumlu olduğu	-Çocuk acilde ihtiyaç duyulduğunda personelin bulunmaması -Yenidoğanda doğum göremeyen intörnle olması nedeniyle doğumlarda tek intörn yerine iki intörnün olması isteği - İntörn odalarının pis olması - Bazı polikliniklerin zor bazı polikliniklerin kolay olduğu ve bunu ayarlarken eşit şekilde dağılım yapılması gerektiği	-Dengeli poliklinik dağılımı için düzenleme yapıldı. -Oda temizliği konusunda iyileştirme sağlandı

Kadın Doğum	-Bütün bölümlerin gezilebilmesi nedeniyle yararlı olduğu -Vizitlere katılabilmenin öğretici olduğu -Asistan yaklaşımlarının olumlu olduğu -Ameliyathanelerdeki etkinliklerin olumlu olduğu	-Polikliniklerin az olması	-Doğumhanede intörn odası oluşturuldu
Aile Hekimliği	-Stajın verimli olduğu	-Uzak ASM'lere gitmenin zorluğu	-Staj sorumlusu öğretim üyesi tarafından uzaklığın bir sorun olduğu ancak en olumlu geribildirimlerin oradan geldiği belirtildi.
Psikiyatri	-Stajın genelde verimli olduğu -Vizitlere intörnlerin dahil edilmesi -İntörnlerin hasta görüşmelerine katılması -İlaçların ve genel duygu durumlarının tartışılması	-Ruhsal Durum Analizleri ve reçeteye ilişkin sunum eklenmesi önerisi	-Programa 2 teorik ders eklendi
Halk Sağlığı	-Stajın verimli olduğu -Sunumların öğretici olduğu -SAHAM'a (Sağlıklı Hayat Merkezi) gitmenin öğretici olduğu		
		-Okuma salonunun gece açık olmaması	-Okuma salonu gece açıldı -Radyoloji sunumları yapıldı. -Köprüden önce son çıkış sunumları yapıldı. -Afetlerde sağlık hizmetlerine ilişkin online eğitim programı yapıldı. -İntörn karneleri güncellendi. -Belirtke tabloları güncellendi.

G. KLİNİĞE GİRİŞ KURULU DÖNEM SONU RAPORU

Amaç ve Hedefler: Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi Kliniğe Giriş programı, ilk üç dönem boyunca öğrencilere hastayla görüşme, öykü alma ve fizik muayene becerileri kazandırmayı amaçlamaktadır. Program, öğrencilerin maketler ve simüle ortamlarda becerilerini geliştirmelerini hedeflemekte ancak üç yılın sonunda tam bir yetkinlik beklenmemektedir. Hedefler; hasta ile görüşme, öykü alma, kayıt yapma, fizik muayene yapma, eğitim verme ve profesyonel sorumluluk içinde davranma olarak belirlenmiştir.

Öğrenme Yöntemleri: Kliniğe giriş sunumları, küçük grup çalışmaları ve sistemlere göre hasta fizik muayenesi yapılmaktadır. Dönem 1’de iletişim becerileri ve öykü alma öğretilirken, Dönem 2 ve 3’te modüllere uygun fizik muayene uygulamaları yapılmaktadır.

Hedeflerden Yapılamayanlar: Yaşanan deprem felaketi nedeniyle uzaktan eğitime geçildiğinden, sistemik fizik muayene, gerçek hastalar üzerinde pratik yapma, uygun dizilimde kayıt yapma ve öykü-fizik muayene sunma yeterince yapılamamıştır.

Eğitim Yılı İşleyişi: Deprem nedeniyle bazı uygulamalar online video gösterimi ve tartışma oturumları şeklinde tamamlanmıştır.

Genel Sorunlar ve Öneriler: Öğretim üyelerinin zaman zaman çevrimiçi derslere katılımında sorunlar yaşanmıştır. Öğrencilerin gelişiminin izlenmesi ve geri bildirim verilmesi zor olmuştur. Eksikliklerin giderilmesi için tüm hedeflerin öğrenci ve öğretim üyelerine aktarılması, ilgili kurullarla entegre çalışma koşullarının oluşturulması, muayene araç gereçlerinin tamamlanması ve simüle hasta uygulamalarının yeniden yapılandırılması önerilmektedir.

H. MESLEKSEL DEĞERLER VE ETİK EĞİTİMLERİ KURULU DÖNEM SONU RAPORU

Mesleksi Değerler ve Etik (MDE) eğitiminin “tıbbi etik, insan hakları ve sağlık hukuku, tıp tarihi ve tıbbi sosyoloji ve antropoloji başlıklarında ve tüm tıp eğitimi boyunca sürdürülmektedir. MDE hedefleri klinik öncesi ve klinik dönemde PDÖ’ler, Küçük grup Çalışmaları ve ÖÇM’ler gibi çeşitli eğitim etkinlikleri yoluyla karşılanmıştır.

H.1. Dönem 1: Raporda özellikle önceki yıllarda uygulanan “Dönem 1’deki kitap okuma eğitim programının” programa mutlaka yeniden eklenmesi önerilmiştir.

H.2. Dönem 2: Dönem 2’de 13-14 kişilik öğrenci gruplarına seçilmiş tıp etiği konularında araştırma yapmaları, konuyla ilgili makale, kitap bölümü, haber veya bir olgu üzerinden bir ödev hazırlamaları istenmektedir. Her bir öğrencinin farklı bir kaynaktan araştırarak hazırladığı ödevler, küçük grup çalışmasında tartışılarak uygulama tamamlanmaktadır. Her oturumun sonunda yapılandırılmış formlarla öğrencilerden geribildirim alınmaktadır. Bu uygulama kapsamında tartışma konularından bazıları aşağıda verilmiştir:

Aydınlatılmış onam, Gizlilik / Mahremiyet, Gerçeği söyleme, Yaşamın sonu ile ilgili etik sorunlar, Ötanazi, Tıp etiği ilkeleri, Gebeliğin sonlandırılması, Genetik ve etik, Bulaşıcı hastalıklar ve etik, AIDS ve etik, Araştırmada incinebilir gruplar, İnsanlar üzerinde yapılan araştırmalarda etik sorunlar, Sağlık çalışanlarına şiddet, Acil durumlarda etik, Engellilik ve etik, Kök hücre çalışmaları ve etik, Aşı ve etik, Sağlıkta eşitsizlik, Pediatri ve tıp etiği, İnsan hakları ve hekimlik, Yayın etiği, Hayvan deneyleri, Hekim, Endüstri ilişkileri ve etik, Organ aktarımı ve etik, Halk sağlığı ve etik, Psikiyatri ve etik, Olağandışı durumlar ve etik, Hasta hakları, Yardımcı üreme teknikleri ve etik, Tıpta Yapay Zekâ ve Etik

Yeni eğitim dönemi için ek öneri bulunmamaktadır.

H.3. Dönem 3: Dönem 3’te MDE kapsamında seçilmiş sinema filmleri ve olgu tartışmaları yer almaktadır.

Seçilmiş filmlerden bazıları aşağıda verilmiştir; Patch Adams -Tom Shadyac, Sicko - Michael Moore, Guguk Kuşu- Milos Forman, Philadelphia- Jonathan Demme, Uç Noktalar- Michael Apted, Doktor -Randa Haynes, Tanrıyı Oynayanlar- Joseph Sargent, Lorenzo’nun Yağı- George Miller, Gattaca -Andrew Niccol, Esmâ (Asmaa) -Amr Salama, Köstebek (The Insider)- Michael Mann, Kız Kardeşimin Hikayesi- N.Cassavetes, Doktor Ölüm -Barry Levinson, İbni Sina: Hekim -Philipp Stölzl, Salgın- Steven Soderbergh, Duvak- John Curran, Ve Orkestra Çalmaya Devam Ediyor- R. Spottiswoode, Can Dostum -Eric Toledano, İnşallah- Anais Barbeau

Dönem 3’te MDE kapsamında bir başka uygulama da olgu tartışmalarıdır. Uygulama olguların yer aldığı senaryolar üzerinden tartışmaların yürütülmesi şeklindedir. Dönem

3'te, yılda iki kez, 13-15 kişilik gruplarla çalışılmıştır. Her çalışmada dört olgu verilmiş, olgulardaki durumun analizi, etik ilkelerle, kılavuzlarla, yasalar ile bağlantısı tartışılmıştır. Bu olguların ele aldığı konulardan bazıları aşağıda verilmiştir:

Hasta hakları, Araştırma ve yayın etiği, Etik, hukuk, sağlık hizmeti kaynaklı zarar, Olağandışı durumlarda etik, Sağlık çalışanları arasındaki ilişkiler, Genetik ve etik

H.4. Klinik Dönemler: İlk yıllardaki etik eğitimin klinik döneme taşınması oldukça önemlidir bu nedenle ilgili konuların ilk yıldan başlayarak altıncı yılın sonuna dek eğitim programına entegre edilmesi önerilmektedir. MDE eğitimi klinik dönemlerde interaktif tartışma oturumları, tasklardaki ilgili hedefler ve seçmeli stajlar aracılığıyla sürdürülmüştür. Dönem 4'te aydınlatılmış onam ve gizlilik, Dönem 5'te ilaç ve etik ile çıkar çatışmaları, Dönem 6'da ise halk sağlığı etiği, hekimlerin yasal sorumlulukları ve meslek yaşamında ilişkiler konuları ele alınmaktadır.

I. 2022-23 EĞİTİM YILI MEZUN ANKETİ SONUÇLARI

DEÜTF Eğitiminin Mezuniyet Aşamasındaki Öğrenciler Tarafından Değerlendirilmesi (2022-2023)			
Tanımlayıcı Değişkenler (n=249)		Sayı	%
Yaş (Ortalama ± Standart Sapma)		249	24.6 ± 1.8
Cinsiyet (n=241)	Erkek	123	51.0
	Kadın	118	49.0
Temel bilimlere ait bilgilerin kazanılması (n=248)	En az	5	2.0
	Az	21	8.5
	Orta	66	26.6
	Çok	103	41.5
	En çok	53	21.4
Klinik bilimlere ait bilgilerin kazanılması (n=249)	En az	3	1.2
	Az	15	6.0
	Orta	51	20.5
	Çok	113	45.4
	En çok	67	26.9

Toplumsal hedeflere ulaşma (n=248)	En az	11	4.4
	Az	16	6.5
	Orta	56	22.6
	Çok	90	36.3
	En çok	75	30.2
Davranışsal hedeflere ulaşma (n=248)	En az	8	3.2
	Az	20	8.1
	Orta	45	18.1
	Çok	104	42.0
	En çok	71	28.6
Kullanılan eğitim yöntemleri (n=244)	En az	10	4.1
	Az	27	11.1
	Orta	65	26.6
	Çok	83	34.0
	En çok	59	24.2
Eğiticilerle iletişim (n=245)	En az	6	2.4
	Az	19	7.8
	Orta	63	25.7
	Çok	93	38.0
	En çok	64	26.1
Değerlendirme yöntem ve gereçleri (n=243)	En az	12	4.9
	Az	18	7.4
	Orta	74	30.5
	Çok	88	36.2
	En çok	51	21.0
Dönem 1 (n=241)	En az	15	6.2
	Az	31	12.9
	Orta	84	34.8
	Çok	77	32.0
	En çok	34	14.1

Dönem 2 (n=242)	En az	7	2.9
	Az	22	9.1
	Orta	80	33.0
	Çok	83	34.3
	En çok	50	20.7
Dönem 3 (n=244)	En az	8	3.3
	Az	29	11.9
	Orta	86	35.2
	Çok	83	34.0
	En çok	38	15.6
Dönem 4 (n=247)	En az	18	7.3
	Az	25	10.1
	Orta	65	26.3
	Çok	84	34.0
	En çok	55	22.3
Dönem 5 (n=248)	En az	4	1.6
	Az	9	3.6
	Orta	47	19.0
	Çok	106	42.7
	En çok	82	33.1
Dönem 6 (n=249)	En az	45	18.1
	Az	37	14.8
	Orta	61	24.5
	Çok	62	24.9
	En çok	44	17.7
Eğitim programının genel değerlendirmesi (n=223)	En az	4	1.8
	Az	10	4.5
	Orta	86	38.5
	Çok	103	46.2
	En çok	20	9.0

Bilgi, beceri, tutumlara sahip olma (n=247)	En az	3	1.2
	Az	9	3.6
	Orta	52	21.1
	Çok	135	54.7
	En çok	48	19.4
Bilgi, beceri, davranışları uygulayabilme (n=247)	En az	5	2.0
	Az	16	6.5
	Orta	57	23.1
	Çok	118	47.8
	En çok	51	20.6
Tetkik isteme, akılcı ilaç kullanımı (n=247)	En az	16	6.5
	Az	25	10.1
	Orta	63	25.5
	Çok	92	37.3
	En çok	51	20.6
Acil bakım, girişimler (n=246)	En az	6	2.4
	Az	18	7.3
	Orta	55	22.4
	Çok	96	39.0
	En çok	71	28.9
Sağlığı koruma ve geliştirme ilkelerini bilme ve uygulama (n=247)	En az	3	1.2
	Az	19	7.7
	Orta	61	24.7
	Çok	102	41.3
	En çok	62	25.1
Koruyucu, tedavi ve rehabilite edici uygulamaları yapma (n=246)	En az	6	2.4
	Az	31	12.6
	Orta	62	25.2
	Çok	87	35.4
	En çok	60	24.4

Sağlık sorunlarını değerlendirme ve yanıt verme (n=244)	En az	5	2.0
	Az	19	7.8
	Orta	55	22.5
	Çok	107	43.9
	En çok	58	23.8
Eğitim ve danışmanlık etkinlikleri (n=245)	En az	15	6.1
	Az	30	12.3
	Orta	64	26.1
	Çok	85	34.7
	En çok	51	20.8
Hasta - çalışan güvenliği, mahremiyet, haklar, veri güvenliği (n=245)	En az	15	6.1
	Az	24	9.8
	Orta	52	21.2
	Çok	87	35.6
	En çok	67	27.3
Kendi sağlığını koruma (n=246)	En az	17	6.9
	Az	29	11.8
	Orta	56	22.8
	Çok	79	32.1
	En çok	65	26.4
Sevk etme (n=246)	En az	35	14.2
	Az	35	14.2
	Orta	71	28.9
	Çok	66	26.8
	En çok	39	15.9
Sağlık hizmet sunumunu geliştirmeyi savunma (n=245)	En az	14	5.7
	Az	27	11.0
	Orta	80	32.7
	Çok	77	31.4
	En çok	47	19.2

Fırsat eşitliği, etik ilkelere uyma (n=245)	En az	15	6.1
	Az	25	10.2
	Orta	58	23.7
	Çok	83	33.9
	En çok	64	26.1
İyi hekimlik uygulamaları, etik ve yasal düzenlemelere uygun davranma (n=246)	En az	7	2.8
	Az	25	10.2
	Orta	54	22.0
	Çok	90	36.5
	En çok	70	28.5
Herkesle etik ilkeler doğrultusunda davranma (n=246)	En az	11	4.5
	Az	25	10.2
	Orta	46	18.7
	Çok	83	33.7
	En çok	81	32.9
Herkesle etkin iletişim kurma (n=246)	En az	9	3.7
	Az	15	6.1
	Orta	45	18.3
	Çok	96	39.0
	En çok	81	32.9
Bilgilendirme, karar süreçlerine katma (n=246)	En az	16	6.5
	Az	29	11.8
	Orta	51	20.7
	Çok	87	35.4
	En çok	63	25.6
Liderlik, yöneticilik, ekip çalışması ilkelerini bilme ve uygulama (n=246)	En az	17	6.9
	Az	23	9.4
	Orta	68	27.6
	Çok	79	32.1
	En çok	59	24.0

Kaynakları, insan gücünü etkin kullanma (n=246)	En az	24	9.8
	Az	35	14.2
	Orta	52	21.1
	Çok	78	31.7
	En çok	57	23.2
Ekip uyumu, başarısını önceleme (n=246)	En az	20	8.1
	Az	26	10.6
	Orta	66	26.8
	Çok	78	31.7
	En çok	56	22.8
Yaşam boyu öğrenme sorumluluğu ve becerisine sahip olma (n=244)	En az	11	4.5
	Az	17	7.0
	Orta	40	16.4
	Çok	104	42.6
	En çok	72	29.5
Güncel bilgi kaynakları ve teknolojiden yararlanma (n=243)	En az	8	3.3
	Az	22	9.0
	Orta	60	24.7
	Çok	95	39.1
	En çok	58	23.9
Kanıtı dayalı tıp, araştırma becerileri (n=245)	En az	7	2.9
	Az	35	14.3
	Orta	55	22.4
	Çok	87	35.5
	En çok	61	24.9
Yeterlilik derecesi (Kişinin kendi yeterliliğini değerlendirmesi) (n=240)	En az	5	2.1
	Az	15	6.2
	Orta	78	32.5
	Çok	103	42.9
	En çok	39	16.3

Tıp Fakültesini tercih ediş şekli (n=241)	İsteyerek girdim	159	66.0
	Kısmen isteyerek girdim	71	29.5
	İstemedem girdim	10	4.1
	Diğer	1	0.4
Genel olarak hekim olmaktan memnuniyet (n=240)	Hoşnutum	112	46.7
	Kısmen hoşnutum	104	43.3
	Hoşnut değilim	24	10.0
Mezun olduktan sonraki mesleki plan (n=240)	Pratisyen hekim olmak	7	2.9
	Uzman hekim olmak	153	63.8
	Yüksek lisans veya doktora yapmak	14	5.8
	Bir süre pratisyen olarak çalışıp daha sonra bir dalda uzmanlaşmak	54	22.5
	Diğer	12	5.0

DEÜTF'DE ALDIĞINIZ EĞİTİM HAKKINDAKİ GENEL OLARAK GÖRÜŞ VE DÜŞÜNCELERİNİZ

Uzun ve zorlu bir süreç oldu ama bitirdiğime değdiğine inanıyorum.

<p>Kendi isteğimle geldiğim bu Fakülteden doktor olmaktan memnun olarak ayrılıyorum.</p>
<p>Genel olarak memnunum</p>
<p>Hocaların yakınlığı, önem vermeleri açısından yeterli bir ders programı ve eğitimi aldığımı düşünüyorum.</p>
<p>Okul etik, davranış becerileri, hekimliğe giriş ve araştırma becerilerinde çok başarılı.</p>
<p>İlk 3 yıllık temel teorik eğitim ezbere dayalı. kalıcı değil.</p> <p>Pandemi dönemin aksaklıkları yeteri kadar telafi edilmedi. Yeterlilik sınavları kapsamlı değerlendirme yapmadı.</p> <p>6. sınıfta ise eğitilecek bir öğrenci yerine iş kılnecek işçi olarak görüldük.</p>
<p>Dönem 4 online süreçte hasta göremedik. Telafi süreci de yapılmış olmak için yapılmıştı.</p> <p>5. sınıfta yüzyüze eğitim aldık ancak TASK haftalarında bizimle hasta gören Hoca çok azdı. Hasta alıp 5 gün sonra Hoca'ya sunmak çok verimsizdi. Genel olarak klinik branşlardaki eğitim yetersizdi. Çoğu Hoca'nın öğretme çabasında olduğunu düşünmüyorum. Hasta görmeden geçen stajlar oldu.</p>
<p>Bireysel geliştirme, bilgi edinme süreçleri daha fazla desteklenmeli.</p> <p>İntörn öğrencilerin tedavi, tanı, takip süreçlerine aktif katılımı sağlanmalı.</p>
<p>Eğitim sistemi çok güzel ama uygulanabilirlik açısından sorunlar var. En büyük nedeni mevcudun fazla olması. En fazla 100 kişi olmalı.</p>
<p>PDÖ'ler ve diğer etkileşimli uygulamalar tamamen gerksizdi. Bunun dışında intörnlük ve diğer staj çalışmaları verimli ve yüz güldürücü.</p>
<p>Hocalarımız çok iyiydi ancak derslerin işleyişi. saatleri ve günleri konusunda çok karmaşa olmaktadır. Aldığımız eğitim güzeldi ama uygulamalar yetersizdi. Daha iyi uygulamalarla daha iyi hekim olabilirdik.</p>
<p>PDÖ sisteminin azaltılması okul eğitimimizi olumsuz etkiledi.</p>

PDÖ sistemi etkiliydi. Ama aksaklıklar olunca verimsiz ve boş bir düzene dönüşebiliyor. Eğitim yönlendiricisi çok önemli. Hala yönlendirici Hocalarımın söyledikleri ve anlattıklarını hatırlıyorum. Hocalar Dönem 1 ve 2'de sunum okumasa iyi olur.

Bizi teorik bilgiye boğan ve teorik bilgileri birbirinin kopyası ve Türkçe seslendirme şeklinde sunulan slayt gösterileriyle verilmeye çalışan eğitim sistemi.

Aldığımız teorik bilgileri gerçek hayata entegre edeceğimizi düşünerek ama bulamayarak geçen 6 sene.

Dekanlarımızın, yöneticilerimizin öğrencilerinden bihaber geçen 6 sene.

Sosyalleşmek için savaş vermek zorunda kaldığımız 6 sene.

Pandemi dönemi dışında özellikle Temel Bilimler eğitimleri çok verimliydi. Online eğitimin sıkıntıları nedeniyle klinik stajların verimi benim için çok düşüktü ama okulumun eğitiminden çok memnunum.

Online eğitim dönemi yeterli değildi, kazanılması gereken bilgi ve kazanımların iyi alınmadığını düşünüyorum. İntörnlüğün hasta muayenesi ve el becerileri gerektiren işlemler bakımından kendimizi geliştirmeye daha çok fırsat tanınması gerektiğini düşünüyorum.

Güzel ama bazen öğrenciyi daha düşünüp fikirlerini almalı.

Pratisyenliğe hazır hissetmiyorum. İntörnlükte acil serviste yeşil alanda aktif hasta bakmamız gerektiğini düşünüyorum.

İntörnlükte daha fazla primer görevli olmalıyız.

TUS'a yönelik gerekli bilgi, pratisyenlikte işe yaramayacak teorik bilgi, mesleki hayatta kullanılmayacak pratik uygulamalar (D6) sanıyorum her fakültenin sıkıntıları arasında. Eğitim içeriği haricinde kaliteli denebilir.

İntörnlük dönemi hiçbir şekilde eğitici değil. Öğrenci olduğumuz dikkate alınmalı.

Daha donanımlı olabilirdik. Özellikle intörnken bu kadar gereksiz işle uğraşmak yerine keşke daha fazla hasta yönetebilseydik.

<p>İntörnlük süreci tam bir hayal kırıklığı. Yıllarca bu eğitim yılını bekleyip bu kadar mutsuz olacağımı asla tahmin etmezdim. Doktorluk dışında her türlü işi yaptım. Hastanedeki personel ve hemşirelerden emirler alıp onların alması gereken görevleri ben yaptım. 6 yıl boyuca en fazla bu sene bu kadar değersiz hissettim. Yalnızca Acil stajı benim için faydalıydı.</p>
<p>Teorik eğitim klinik eğitime kıyasla çok yetersizdi, birçok şeyi 4-5-6. sınıfta öğrendik. 6. sınıfla ilgili işgücü kullanımı açısından çok büyük sıkıntı var ama yıllardır bilinen ve değişmeyen bu durumu tekrar yazmıyorum.</p>
<p>Dokuz Eylül'de kaliteli bir Tıp Eğitimi var. Her geçen sene artan öğrenci sayısı bu kaliteli eğitime ulaşmayı zorlaştırıyor.</p>
<p>İntörnlükte pratisyen hekimlik adına daha yararlı stajlar geçirebilirdik. Hasta yaklaşımı açısından genel olarak dönemimin yetersiz olduğunu düşünüyorum.</p>
<p>Her şey daha iyi olabilir. 2017'de girdiğim okulla 2023'te bitirdiğim düzen açısından çok daha farklı. Her şey kötüye gitti.</p>
<p>İntörnlük eğitiminin bazı aşamaları eğitimden oldukça uzaktı koskoca Dahiliye stajı tıbbı dair hiçbir şey öğrenmeden dosya doldurmakla geçti.</p>
<p>İlk 3 yıldaki teorik eğitimimiz gerçekten yoğundu. Ama uygulama dersleriyle beraber akılda kalıcılığı çok iyiydi ve PDÖ ile destekleme avantajlıydı.</p> <p>Klinik eğitimde Hocalarımız çok kaliteliydi ve öğreticiydi.</p> <p>İntörnlük acil ve aile hekimliği dışında sadece ucuz işgücü olarak hissettirdi.</p>
<p>Genel olarak eğitim araçları ve bilgiye erişim olanakları açısından uygun buluyorum. Fakat bu uygulamaların pratikte kullanımına çok şahit olamadım. Hocalarımızın çoğunun bizlere aktarmaya çalıştığı iyi hekimlik uygulamaları klinik uygulamada yetersiz kaldı. Bu problemlerin daha çok hastane işleyişindeki aksaklıklardan kaynaklandığını düşünüyorum.</p>
<p>Eğitim ve beceri kazanmaktan ziyade işleyişe katkı bulunma temelli bir sistem var. Bu bir dezavantaj. 6. Sınıfta bu durum gelişimimizi olumsuz etkide bulunuyor.</p>
<p>Hekimlik hayatı geleceğimize zıt, gerçekliğin dışında bir eğitim verildi.</p>

Kendini geliştirmeyen ve ilgisiz bir eğitim kadrosu var.
Asistanlarla daha fazla iletişimle tanı tedavi içerisinde olduğumuz bir yöntem daha başarılı olabilir.
Özellikle intörn seviyesinde hasta yönetimini görmek kısmında eksik kalındığını düşünüyorum. Tek başımıza hasta yönetme fırsatı bulamıyoruz. PDler çok verimli. TASK'lar eğitici ile iyi iletişim kurulabilirse çok verimli.
Hocaların asistanları, asistanların intrnleri azarladığı bir sistem. Ego tatmini intörnler üzerinden ilerliyor.
Kampüs hayatının olmaması eğitim hayatımız süresince tekdüze ğrenci topluluğunda kalmamıza vesile oluyor. Hocalarla kurmuş olduğum şahsi iletişim sayesinde bir çok akademik ayağım oldu.
Çok dağınık bir eğitim aldığımız düşünüyorum. Daha sonuca yönelik bir eğitim pratisyenlikte daha faydalı olabilirdi.
İntörnlükte ayak işi yaptırmaları haricinde eğitim gayet iyiydi.
Pratisyen hekimlikte kullanabileceğimiz sevk zinciri gibi bir yönetmeliğin öğretilmesi gerektiğini düşünüyorum. Sonuçta hepimiz uzman olmayacağız.
PD sisteminin düzgün işlediğini düşünmüyorum. Dönem 1,2 ve 3'te klinik bilimlere girişin daha iyi yapılması gerektiğini düşünüyorum.
Teorikte iyi, pratikte kötü.
DETF genel olarak yeterli ancak doktorluk yapılacak meslek değil.
İntörnlükte hoca- intörn ilişkisinin çok çok zayıf olduğunu düşünüyorum. İntrnlğn eğitimden çok işgücü olarak değerlendirildiğini düşünüyorum.
İntörnlük eğitime dayalı değil. Personel olmak istemiyoruz.
Temel Bilimler açısından eğitimi kaliteli bulurken klinik açıdan hocaların ilgisini yetersiz buldum. İntrnlğmz ayak işleri yaparak geçti. Eğitime katkısının çok sınırlı olduğunu düşünüyorum.

<p>Klinik beceri açısından yetersiz mezun oluyoruz. İntörnlüğümüz personel eksikliğini kapatmak için geçirildi.</p>
<p>Sırf öğrenci olduğumuz için daha az insani muamele gördük. Bizden sonrakilerin aynı saygısızlığa maruz kalmaması dileğiyle.</p>
<p>Klinik eğitimi çok güzel ve PDÖ'lerin benim için daha iyi bir doktor olmamı sağladığını düşünüyorum.</p>
<p>Klinik eğitimlerini ve intörnlük eğitim dönemi boyunca hasta takip, tedavi ve sevk süreçlerine öğrencilerin katılımının artması, intörnlüklerin ucuz işgücü olarak görülmesinin önüne geçilmesi</p>
<p>Çok geliştirilmesi gerekiyor.</p>
<p>Daha iyi olabilirdi.</p>
<p>Süper bir 6 yıldır. Saçlı girdik saçsız çıkıyoruz.</p>
<p>Genel olarak öğrencinin kendi çalışmasına dayalı bir eğitim sistemi mevcut. Sınav ve işleyiş biraz kolay olduğu için bir şekilde dönem geçiliyor ancak bu bilgi yeterliliği açısından yetersiz kalıyor. Dönem 6'da ise personel işleri yapıldığı için pratisyen hekimlik ya da uzman öğrencilik dönemine ilişkin yeterli bir eğitim alamadığımı düşünüyorum.</p>
<p>Genel olarak aldığım eğitimde öğrenmeyi zevk verici bir süreç haline getirmekten ziyade ezberci eğitimi önceleyen ve bu yöntemle çalışanların yüksek notlar tarafından ödüllendirildiğini gördüğüm bir eğitim sistemi ile karşılaştım. Özellikle ilgi çekici sunumlar ve hocaların ilgi çeken ders anlatımları (slaytlardan kelime kelime okumaktan ziyade) ve yoruma dayanan eğitim sistemi ile bu okul çok daha iyi yerlere gelebilir hatta Türkiye'de en iyi olabilir.</p>
<p>Nitelikli bir eğitim var. Daha sıkı olması ileriye dönük daha kuvvetli bir hekim çıkartma açısından iyi olacaktır. Mevcut çok fazla, acilen bunun çözülmesi lazım.</p>
<p>Temel bilim derslerinin gerek mesleki gerek gündelik kullanımı açısından fazlasıyla verilmesini gereksiz görüyor, daha yoğun ağırlıklı klinik ders ihtiyacı olduğunu düşünüyorum.</p>

Genel olarak yeterli, düşünmeyi ve çalışmayı hedefleyen bir eğitim süreci olduğunu düşünüyorum. İntörnlük sürecinin değiştirilmesini öğrencilere gereksiz sekreter ve personel işlerinin azaltılması gerektiğini düşünüyorum.

PDÖ sisteminin çok faydalı olduğuna inandım. Konuşma, sunum, iletişim becerilerinde ve hocalarımızla iletişimde çok faydalıydı. Özellikle bazı bölümlerdeki (Nöroloji. Acil) hocalarımızın eğitime verdiği önem ve öğrenciye yaklaşımı birer örnek teşkil etmeli. Eğitmeye odaklı sistemli, programlı olma konusunda eksiklerimiz var.

“Bağımsız öğrenme”, “Öğrenci merkezli öğrenme” olarak adlandırdıkları eğitim programında öğretmenlerimiz konularla alakalı bir çerçeve çizdiklerini ve içini bizim doldurmamız gerektiğini savunarak ilk 3 sene boyunca bütün eğitim öğrenimi bize yıktılar. Konuyu anlatıp bizim detaylandırmamızı sağlamak varken bu programı bahane de ederek çok az miktarda temel bilimler bilgisi anlatıldı. Bu durumun değişmesi gerektiğini düşünüyorum.

Covid 19 sürecinde zor dönemler yaşadık. Dönem 4 telafisinin (yazın olan) yeterli olduğunu düşünmüyorum. İntörnlükte yeteri kadar karar verici olmadığımızı düşünüyorum hastalar üzerinde. Genellikle enjeksiyon, ekg gibi uygulamalardan sorumluyduk. Ancak tedavi kısmında yetersizdik.

Aktif öğrenim sistemini çok sevdim. Ancak öğrenci sayısının fazlalığı ve bazı uygulamaların sadece yazıda kalması veya ilgili asistan veya hekimin bizimle ilgilenmemesi aldığımız eğitimin için çok boşaltıyor maalesef.... En kaliteli faydası sağlamak için kişi sayısının düşmesi ve içeriğin dolu dolu geçirilmesi dileğiyle meslek hayatına atılacak bütün arkadaşlarıma gönülden başarılar dilerim...

Temel tıp eğitimi için görevli hocalar çok özveriliydi. Gerek anatomi gerek histoloji laboratuvar dersleri keyifli ve verimliydi ancak klinik eğitim için görevli hocalarımızın klinisyenlik yönü daha kuvvetli olduğundan eğitici görevliliğinin yetersiz olduğunu, bizlere kendi başımıza öğrenme yükümlülüğünü fazla bıraktıklarını düşünüyorum. Şayet bir eğiticinin en önemli görevlerinden biri bizim doğru bilgiye ulaşabilmemiz için yeterli alt yapıyı oluşturmak olduğunu

düşünüyorum. Özellikle intörlük eğitimi sadece sekreterlik, hemşirelik doktora hizmet edip herhangi bir hekimlik öğrenememekten oluşmaktaydı.

Teorik bilgilerin kliniğe geçişi konusunda sıkıntılar var. Tetkik isteme, hasta izlemi yapma ve reçete yazma noktaları uygulamaya geçmiyor. İlk 3 yıldan sonraki dönemlerde bunlara dikkat edilmeli.

Eğitim genel olarak iyi. Bazı konularda eksiklik var. Örneğin fizyoloji için yeterli değil. PDÖ yöntemi hem akademik açıdan hem de sosyal açıdan çok iyiydi. Dönem 4 uzaktan olması büyük bir eksiklik. Böyle bir şey tekrarlanmamalı bence. Dönem 6 çok kötü. Hekimlik dışında her şeyi yapıyoruz. Personel eksikliği bizden gideriliyor. Hastaya yaklaşım, bilgilerimiz ve hekimlik becerilerimiz gelişmek yerine köreldi. Umarım bunu değiştirmek için ciddi adımlar atılır.

DEÜ ilk 3 sene boyunca eğitimde öğrencinin gidip kendisinin öğrenmesi ve bu öğrendiği bilgilerin doğruluğu hakkında hiçbir yardımda bulunmama konusunda çok becerikli bir eğitim vermektedir. Klinik bilimler kısmını değerlendirme konusunda pek doğru bir yorum yapamayacağım. çünkü büyük kısmı online geçti. İntörlük kısmı ise hekimlik dışında her şeyi öğrendiğimiz bir yıl oldu.

PDÖ genel olarak eğlenceliydi. NÖKS'lerin belli bir düzende ve puanlandırmaya göre gitmesi adildi. TASK sistemi yoruyor.

PDÖ sistemi biraz daha amacına hizmet etmesi için geliştirilebilir. Klinik açıdan hasta görüyoruz ama hastalar üzerinde 6. Sınıfta biraz daha sorumluluk verilebilir. Hasta takibi, tedavisi vs.

Temel tıp eğitimi açısından yeterli olduğunu fakat eğitim müfredatının daha net ve açık ilkelere bağlı kalması gerektiğini düşünmekteyim. Öğrencileri bilimsel araştırma ve okuryazarlığına daha çok teşvik edilmeli ve klinik branşların daha akredite eğitim standardına uyması gerektiğini düşünüyorum. Halk sağlığı intörlük stajının süresinin azaltılıp daha fazla cerrahi olması gerektiğini düşünüyorum.

Pandemi nedeniyle çok büyük boşluğumuz oldu, iyi derecede telafi edilemedi.

Klinik bilimler anlamında bizi iyi hazırladığını düşünüyorum. PDÖ sistemi ise bizi geliştirici ve teşvik ediciydi.

Aktif eğitimin çok faydalı ve bizim için zorlayıcı ve geliştirici olduğunu gördüm. Bizi araştırmaya. öğretmeye iten güzel bir eğitim modeli olduğunu düşünüyorum. Hekim olarak mesleğe başlayınca diğer fakültelerden farklı olarak kendine güvenen ve etkili hekimler olacağımızı düşünüyorum.

İntörnlük döneminde hemşire. personel işi yapmaktan hekimlik becerilerimizi pratiğe dökme şansımız olmadı. Sık görülen hastalıklardan ve tedavilerden ziyade nadir görülenden sınavda sorulması Fakülte boyunca sorundu.

Akademik eğitimin yanında etik ve sosyal açıdan bilgilendirici olan bir eğitim süreci geçirdim. Tıbbi açıdan öğretilerin pratik örneklerle daha çok zenginleştirilebileceğini düşünüyorum. Sadece zira Dönem 6'da bu konuda oldukça verimli çalıştığımı düşünsem de Dönem 4, 5'te de pratik yaklaşımın yoğunlaşması gerektiğini düşünüyorum.

PDÖ'lerle başlayan eğitim hayatımız bizi araştırarak öğrenmeye yönlendirmektense kimi zaman kafamızı karıştırmış birbirimize ilettiğimiz eksik bilgilerle bazı yanlış bilgiler elde etmemize neden olmuştu. Hocalarımızdan dinlediğimiz sunumlar ve onların yönlendirmeleri her zaman daha başarılı olmuştu.

Harika potansiyel boşa harcandı. Türkiye'nin en iyi Tıp Fakültesi olabilirdi ancak bürokrasi. kurumsal hafızasızlık her şeyi çöpe attı. Emek veren, çok uğraşan Hocalarımız var. Onların önü açılmalı. Eğitim çağın gerisinde kalıyor. Program en son 2009'da güncellendi. Güncel teknikler kullanılmalı. yapılacak çok şey var. Kurum kendini her alanda yenilemeli. Yenileme yeni zihinlerde olur, eski yöntemlerle gelecek inşa edilemez.

Her yılın kendi içinde değerlendirilmesi mantıklı olur. Fakat beni 2016 yılında aldınız için teşekkür ederiz. Ben Çapa Tıp'tan geçmiştim. Genel olarak memnunum. İnşallah mezun olunca mesleğimi hakkıyla yaparım. Psikolojimi toparlamak zamanımı aldı. İnşallah her şey eskisinden bile daha güzel olacak.

İlk 5 seneki eğitimimizden ziyade bu becerilerimizi hayata geçirebileceğimiz bir sene olarak bize verilmesi gereken son sınıfımız 6. dönemimizde kan ve hasta taşıma ile görevlendirilmemiz laboratuvar için kan barkodu yapıştırmamız ve tedavi sürecinde hiç rol oynamamızdan dolayı hoşnutsuzum. Keşke bize

gerçekten doktor olduğumuzu hissettirecek son sınıf olsaydım. Teorik olarak daha çok şey öğrendiğimi hissediyorum. Cumhuriyetin güçlü bir kadın doktoru olmaktan gurur duyuyorum.

İntörnlükte pratisyenliğe hazırlanmak ve sahada kullanacağımız ve hekimlik becerilerimiz geliştirmek üzere çalışacağımız yerde personelin bile tenezzül etmediği işlere gönderildik. Arter kan gazını laboratuara indirmek, hemşirelerin saat ile yaptığı ve saatlerini dışında olan venöz kanları almak ve laboratuara indirmek şeklinde işleri gibi. İlk 3 sene aktif eğitim adı altında okul çoğu bilgi beceriyi üstümüze yıktı. Diğer okullara kendi seviyemizdeki Ege Tıp, Gazi Tıp'a göre eksik teorik eğitim aldık. Kendi çabalarım ile öğrendiklerim yanıma kar kaldı ve ilk 3 seneyi muafiyetle tamamladım. Bazı konularda ve kazanımlarda gerçekten çok yetkin yetiştirildiğimizi düşünmekle bazılarında da eksik kaldığımız düşünüyorum.

PDÖ'lerin çok etkin ve gerekli olduğunu. aktif olarak devam etmesi gerektiğini düşünüyorum. Amfi ayırmanın eğitim eşitliğini negatif etkilediğini, ilk 3 senedeki eğitimin daha etkili olabileceğini düşünüyorum. İntörnlük eğitiminde eğitimden ziyade hastane ihtiyaçlarının karşılanmasına öncelik verildiğini personel ve hemşirelerin Tıp F. öğrencilerinin önüne konduğunu ve düzeltilmesi gerektiğini düşünüyorum.

Çok eksiklerimiz var ama gayet iyiyiz.

Aldığım eğitimin nitelikli olduğunu düşünüyorum. Tüm Hocalarımla elinden geleni yaptığına inanıyorum.

PDÖ oturumlarının sayısının artırılması ile geleceğe daha iyi hazırlanacağımıza inanıyorum. TASK oturumlarının devamını ve Hocaların daha adil olmasını diliyorum.

PDÖ çok iyi. TASK iyi. İntörnlük başarısız. eğitime katkısı yok.

PDÖ sistemini görmüş bir dönem olarak okulumu seçmekten son derece memnunum. İyi ki DEÜ Tıp.

Bu okulda hayatımın geri kalan 18 yılından aldığım bilgi ve tecrübenin üzerine en az bir 6 katını 6 senede koydum. 6 yılın sonunda bir kağıda bunu yazmak çok garip. Öğrettikleriniz için teşekkür ederim.
Sevdik sevildik.
6 yılın geçtiği güzel okulumuz.
Teorik eğitim güzel.
Bittiğine seviniyorum. Kötü değildi. Ortalama sayılır.
Genel olarak memnun kaldım. Özellikle ilk 3 sene gördüğümüz PDÖ'lerin katkısının büyük olduğunu düşünüyorum.
Aldığım eğitimden ziyadesiyle olmasa da olması gerektiği kadar memnunum.
Pratik eğitim çok iyi. İntörlere personel ya da hemşire işi yaptırılmasa iyi olur.
PDÖ sisteminden gayet memnundum, öğrenciyi çalışmaya iten bir sistemdi. Genel olarak okulumdan memnunum.
Genel olarak memnundum ancak 4. Sınıfta eğitimin online olması gerçekten büyük kayıp.
Dönem 4'ten itibaren klinik eğitime atılmada başarılı bir eğitim sistemi olduğunu düşünüyorum ama temel bilimlerde daha geliştirilebilir yönler var.

SONUÇLAR VE ÖNERİLER

Sonuçlar:

Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi'nin 2022-2023 eğitim-öğretim yılı değerlendirmesi, programın genel olarak başarılı olduğunu, ancak bazı alanlarda iyileştirmelere ihtiyaç duyulduğunu ortaya koymaktadır. Öğrencilerin ve öğretim üyelerinin geri bildirimlerine dayanarak elde edilen bulgular ve yorumlar metin içinde ayrıntılı olarak yer almaktadır. Özetle anahtar bulgular şunlardır:

1. Deprem Felaketi Etkisi: Deprem nedeniyle dördüncü ve beşinci bloklar uzaktan eğitim ile sürdürülmüştür. Bu durum, özellikle uygulamalı eğitimlerin etkinliğini azaltmış ve öğrenci memnuniyetinde düşüşlere neden olmuştur.

2. Eğitim Ortamı ve Altyapı: Kampüs içindeki sosyal alanların yetersizliği, eğitim ortamlarının fiziksel yeterlilikleri ve teknik altyapı sorunları dile getirilmiştir.
3. Öğrenci Geri Bildirimleri: Öğrenciler, eğitim programının genel olarak memnuniyet verici olduğunu belirtmişlerdir. Ancak, blok içeriğinin yoğunluğu, sınav sürelerinin yetersizliği ve uzaktan eğitimde yaşanan teknik sorunlar gibi konularda eleştiriler getirilmiştir.
4. Eğitici Geri Bildirimleri: Eğitici, özellikle uzaktan eğitimdeki teknik sorunları ve zaman zaman derslerin çakışmasını eleştirmiştir. Eğiticilerin derslere katılımının artırılması gerektiği belirtilmiştir.
5. Mezun Anketi Sonuçları: Mezunlar, genel olarak aldıkları eğitimden memnun olduklarını belirtmişlerdir. Ancak, intörlük döneminde yaşanan bazı sorunlar ve pratik eğitimdeki eksiklikler dile getirilmiştir. Mezunların %66'sı tıp fakültesini isteyerek tercih ettiğini ve %46.7'si hekim olmaktan memnun olduğunu ifade etmiştir.

Öneriler:

1. Eğitimde Çevrim İçi ve Yüz Yüze Denge: Deprem gibi olağanüstü durumlarda dahi eğitim kalitesinin korunabilmesi için hem çevrim içi hem de yüz yüze eğitimlerin etkin bir şekilde planlanması gerekmektedir. Uzaktan eğitimde kullanılacak materyallerin ve teknik altyapının iyileştirilmesi önerilmektedir.
2. Teknik Altyapı İyileştirmeleri: Sakai platformunda yaşanan teknik sorunların çözülmesi ve derslerin kaydedilmesi sürecinde yaşanan aksaklıkların giderilmesi için gerekli önlemler alınmalıdır.
3. Öğrenci Geri Bildirimlerinin Arttırılması: Öğrencilerin geri bildirimlerinin düzenli olarak alınması ve değerlendirilmesi, programın sürekli iyileştirilmesi açısından önemlidir. Bu kapsamda, öğrenci geri bildirimlerini arttırmak için çeşitli teşvik mekanizmaları oluşturulabilir.
4. Eğitici Katılımının Arttırılması: Eğiticilerin derslere katılımını arttırmak ve geri bildirimlerini düzenli olarak almak için blok başkanları ve dönem kurul sekreterleri ile birlikte çalışılarak hatırlatma mailleri gönderilmesi önerilmektedir.

5. Sosyal Alanların İyileştirilmesi: Kampüs içindeki sosyal alanların artırılması, eğitim ortamlarının fiziksel koşullarının iyileştirilmesi ve öğrencilerin ders dışı aktivitelerine daha fazla imkan tanınması gerekmektedir.
6. Sınav Sürelerinin ve İçeriklerinin Düzenlenmesi: Sınav sürelerinin ve içeriklerinin daha dengeli hale getirilmesi, öğrenci başarılarının daha istikrarlı olmasını sağlayacaktır. Özellikle sınav soru kapsamının sınav öncesinde açıklanması ve itiraz sürelerinin yeterli olması sağlanmalıdır.
7. Pratik Eğitimlerin Güçlendirilmesi: Mezunların pratik eğitimde yaşadıkları eksikliklerin giderilmesi için intörlük döneminde daha fazla uygulamalı eğitim ve hasta görme imkânı sağlanmalıdır. Ayrıca, intörnlerin eğitim sürecinde personel işleri yerine hekimlik becerilerini geliştirebilecekleri görevlerde bulunmaları sağlanmalıdır.

Bu öneriler, eğitim programının kalitesini artırmak ve öğrencilerin memnuniyetini sağlamak amacıyla hazırlanmıştır. Programın düzenli olarak değerlendirilmesi ve geri bildirimlerin dikkate alınarak iyileştirilmesi, Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi'nin eğitimdeki başarısını sürdürdürebilmesi açısından büyük önem taşımaktadır.