



2024-2025

DEÜTF Program Değerlendirme Kurulu

PROGRAM DEĞERLENDİRME KURULU

Sorumlu Dekan Yardımcıları

Prof. Dr. Pınar Akan

Doç. Dr. Emel Ulusoy

Başkan

Doç. Dr. Esin Ergönül

Üyeler

Prof. Dr. Aylin Arıcı – Eğitim Koordinatörü

Doç. Dr. Volkan Şen – Eğitim Koordinatörü

Prof. Dr. Serap Cilaker Mıcılı – Dönem I Kurulu Başkanı

Prof. Dr. İlkay Aksu – Dönem II Kurulu Başkanı

Prof. Dr. Aylin Özgen Alpaydın – Dönem IV Kurulu Başkanı

Prof. Dr. Sevgi Akarsu– Dönem V Kurulu Başkanı

Prof. Dr. İnci Alacacioğlu – Dönem VI Kurulu Başkanı

Prof. Dr. Ayşe Aydan Özkütük – Tıbbi Mikrobiyoloji AD

Doç. Dr. Mahmut Cem Ergon – Tıbbi Mikrobiyoloji AD

Prof. Dr. Hatice Şimşek Keskin – Halk Sağlığı AD

Prof. Dr. Özlem Tüfekçi Gürocak – Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları AD

Prof. Dr. Amaç Kiray – Anatomi AD

Prof. Dr. Emine Pınar Tuncel – Tıbbi Biyokimya AD

Doç. Dr. Esin Ergönül – Tıp Eğitimi AD

Prof. Dr. Özlem EL –DEÜTF Öz Değerlendirme Kurul Başkanı

Ece Sayan – Fakülte Öğrenci Temsilcisi

Sekreter: Birsen Ağıröl

İçindekiler

1. GİRİŞ	5
2. BAĞLAM ve GİRİŞİLE İLİŞKİN ÖZELLİKLER	7
2.1. Yerleşen öğrencilerin profili (2024)	7
2.2. Fiziki olanaklar	7
2.3. Eğitim programının özellikleri	8
3. YÖNTEM	10
3.1. Veri Toplama Araçları ve Süreçleri	10
4. BULGULAR	13
4.1. Dönem 1	13
4.2. Dönem 2	18
4.3. Dönem 3	22
4.4. Dönem 4	27
4.5. Dönem 5	30
4.6. Dönem 6	32
4.7. Alan Çalışmaları	34
4.8. Özel Çalışma Modülleri	36
4.9. Mesleki Beceri Uygulamaları	42
4.10. Kliniğe Giriş Programı	43
4.11. Mezun Anketi Sonuçları	44
4.12. Dış Paydaş Değerlendirme	48
5. SONUÇ ve ÖNERİLER	49

GİRİŞ

Program değerlendirme, Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi (DEÜTF) Eğitim Programı'nın kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme döngüsünün temel bileşenidir. Bu rapor, 2024-25 eğitim yılında yürütülen eğitim faaliyetlerinin, iç ve dış paydaşlardan elde edilen veriler ışığında, sistematik analizini sunmaktadır.

Raporun temel amacı; eğitim programının güçlü yönlerini ve geliştirilmeye açık alanlarını tespit etmek, öğrenci ve öğretim üyesi memnuniyet düzeylerini belirlemek ve elde edilen bulgulara dayalı olarak kanıta dayalı iyileştirme önerileri geliştirmektir.

Program değerlendirme CIPP (bağlam, girdi, süreç, çıktı) Modeli kullanılarak Program Değerlendirme Kurulu (PDK) tarafından gerçekleştirilmektedir.

Tablo 1. DEÜTF Program Değerlendirme CIPP Matrisi

Bileşen	Tanım	Değerlendirilen Unsurlar	Temel Veri Kaynakları	PD de Kullanımı
Bağlam (Context)	Eğitim programının uluslararası, ulusal ve kurumsal gereksinimler doğrultusunda yapılandırıldığı çerçeve	UÇEP uyumu, UTEAK/TEPDAD standartları, fakülte misyon-vizyonu, toplumun öncelikli sağlık gereksinimleri, üniversite hastanesinin üçüncü basamak rolü	Sağlık istatistikleri, akreditasyon raporları, üniversite stratejik planı, iç ve dış paydaş toplantı tutanakları	Program hedeflerinin uygunluğunu değerlendirme, programın küresel ve toplumsal gereksinimlerle uyumunu izleme
Girdi (Input)	Programın hedeflenen çıktılara ulaşmasını sağlayan insan kaynağı, öğrenci profili, müfredat yapısı ve	Öğrenci profili, öğretim üyesi niteliği, müfredat yapısının entegrasyonu, PDÖ/ÖÇM gibi öğrenci merkezli eğitim etkinliklerinin yapısı, eğitim	YKS yerleşme verileri, öğretim üyesi listeleri, müfredat dokümanları, altyapı envanteri	Programın kapasitesini ve kaynak yeterliliğini değerlendirme

	fiziksel/dijital olanaklar	ortamları ve diğer öğrenme kaynakları		
Süreç (Process)	Eğitim programının planlandığı biçimde uygulanma düzeyi ve öğrenme-öğretme etkinliklerinin niteliği	Dersler, PDÖ oturumları, ÖÇM, klinik uygulamalar, dikey koridorlar, task uygulamaları, ölçme-değerlendirme süreçleri	Öğrenci ve öğretim üyesi geri bildirimleri, blok/dönem sonu raporları, kurul tutanakları, odak grup görüşme sonuçları ve sürece ilişkin anket sonuçları	Uygulama kalitesini izleme, sorunlu alanları saptama ve iyileştirme
Çıktı (Product)	Program sonunda elde edilen öğrenme, yeterlik ve mezuniyet çıktıları	Akademik başarı düzeyleri, klinik yeterlikler, mesleki beceriler, iletişim-etik yetkinlikler, araştırma ve eleştirel düşünme becerileri gibi program yeterliliklerine ulaşma	Sınav ve başarı analizleri, mezun anketleri, dış paydaş görüşleri	Program etkinliğini değerlendirme, müfredat ve eğitim yönetimi kararlarını yönlendirme

2. BAĞLAM ve GİRİDİYE İLİŞKİN ÖZELLİKLER

2.1. 2024'te DEÜTF'ye Yerleşen Öğrencilerin Profili:

2024-YKS yerleştirme sonuçları, Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi'nin (Türkçe Tıp Programı) yüksek seçiciliğe sahip olduğunu göstermektedir. 2024 yılında programa yerleşen adayların başarı sırası 7.320 olup taban puanı 508,99570, tavan puanı 515,95202'dir. Bu göstergeler programa kabul edilen öğrenci grubunun akademik hazırlık düzeyinin yüksek olduğuna, dolayısıyla programın ilk yıllarında üst düzey bilişsel hedefler, öz-yönetimli öğrenme ve kanıta dayalı öğrenme etkinliklerine yatkın bir öğrenci profili bulunduğu işaret etmektedir. Kontenjan ve yerleşen sayısı açısından 2024 verilerinde toplam yerleşen sayısı 287 olarak raporlanmaktadır (genel kontenjan ve okul birincisi kontenjanı dahil).

Öğrencilerin coğrafi çeşitliliği, programın “öğrenen gereksinimleri” ve “öğrenci destek sistemleri” açısından önemli bir girdi bileşenidir. YÖK Atlas'ta yer alan yerleşenlerin geldikleri coğrafi bölge dağılımına göre (toplam 287 yerleşen), en yüksek pay Ege Bölgesi'nden gelmekte (97; %33.8); bunu Marmara (43; %15.0) ve Akdeniz (32; %11.1) izlemektedir. Ayrıca Doğu Anadolu'dan (27; %9.4), İç Anadolu'dan (21; %7.3) ve Karadeniz'den (17; %5.9) yerleşen bulunmaktadır (Kaynak: YÖK Atlas). Bu dağılım, öğrencilerin önemli bir bölümünün İzmir dışından geldiğini; barınma, uyum, sosyal destek ve öğrenme kaynaklarına erişim gibi alanlarda sistematik öğrenci desteklerinin program başarısını etkileyebileceğini düşündürmektedir.

2.2. DEÜTF Fiziki Olanakları:

Programın bu öğrenci profiline yanıt verebilme kapasitesi, fakültenin mevcut fiziksel olanakları ve öğrenme kaynaklarıyla birlikte değerlendirilebilir. Fakültenin 2024–2025 dönemi toplam öğrenci sayısı 1.940 olup; amfiler, derslikler, küçük gruplarda eğitim etkinlikleri için mekanlar, öğrenme kaynakları merkezi ve beceri laboratuvarı gibi altyapı bileşenleri şu şekildedir (Kaynak: tip.deu.edu.tr):

Tablo 2. Kaynaklar

Temmuz 2025	SAYILAR
Öğretim Üyesi (Prof , Doç , Dr. Öğr. Üyesi)	265+106+41 toplam 412
Öğretim Görevlisi	26
Araştırma Görevlisi	851
Yandal	89

Öğrenci Sayıları (2024-2025)	1940
Mezun Sayıları	290
İdari Personel	93
Kütüphane	300 kişilik
Okuma Salonu	300 kişi
Mesleksel Beceriler Lab.	1000 M2
Deney Hayvanları Lab.	2000 M2
Öğrenme Kaynakları Merkezi (ÖKM)	1200 M2
PDÖ Derslikleri	64×20 kişi
Derslik	33×50 kişi
İngilizce derslik	5×35 kişi
Amfiler	3×300,3×170, 2×420 kişi
Akar Lab.	2×50 kişilik
Bilgisayar Lab.	4×70 kişilik
Mikroskopi Lab.	2×50 kişilik
Kadavra Salonu	100 kişilik
Ofis Alanları	5000 M2
Toplam Kapalı Alan	48000 M2
Voleybol- Basketbol Sahası	Birer adet
Öğrenci Topluluğu Odası	10 adet

2.3. Eğitim Programının Özellikleri

DEÜTF Eğitim Programı, modern tıp eğitimi ilkeleri doğrultusunda yapılandırılmış olup temel özellikleri aşağıda sunulmuştur:

Entegre Eğitim Modeli: Programımız sistem temelli bir yaklaşım izlemekte olup yatay ve dikey entegrasyonu sağlamayı hedefleyen bir yapıdadır. Eğitim süresince edinilen temel tıp bilgilerinin, hasta yönetimi ve hastalık mekanizmaları ile doğrudan ilişkilendirilmesi hedeflenmiştir. Program, önceden tanımlanmış öğrenme hedeflerine ulaşılmasını sağlayacak şekilde kurgulanmıştır.

Toplum Yönelimli İçerik: Eğitim programının çekirdek içeriği, toplumun öncelikli sağlık sorunlarını ve ulusal çekirdek eğitim programını kapsamaktadır. Öğrenim hedefleri yalnızca

biyolojik boyutu değil, aynı zamanda toplumsal ve davranışsal (biyopsikososyal) hedefleri de içerecek şekilde bütüncül tasarlanmıştır. Özellikle Dönem 4 ve 5 programındaki "Task" içerikleri, toplumda sık görülen sağlık sorunlarına odaklanmaktadır.

Program Yapısı ve Bloklar: Dönem 1-5: 5 ila 9 haftadan oluşan entegre bloklardan oluşur. Dönem 6 (İntörnlük) 8 haftalık 6 ana bloktan oluşur.

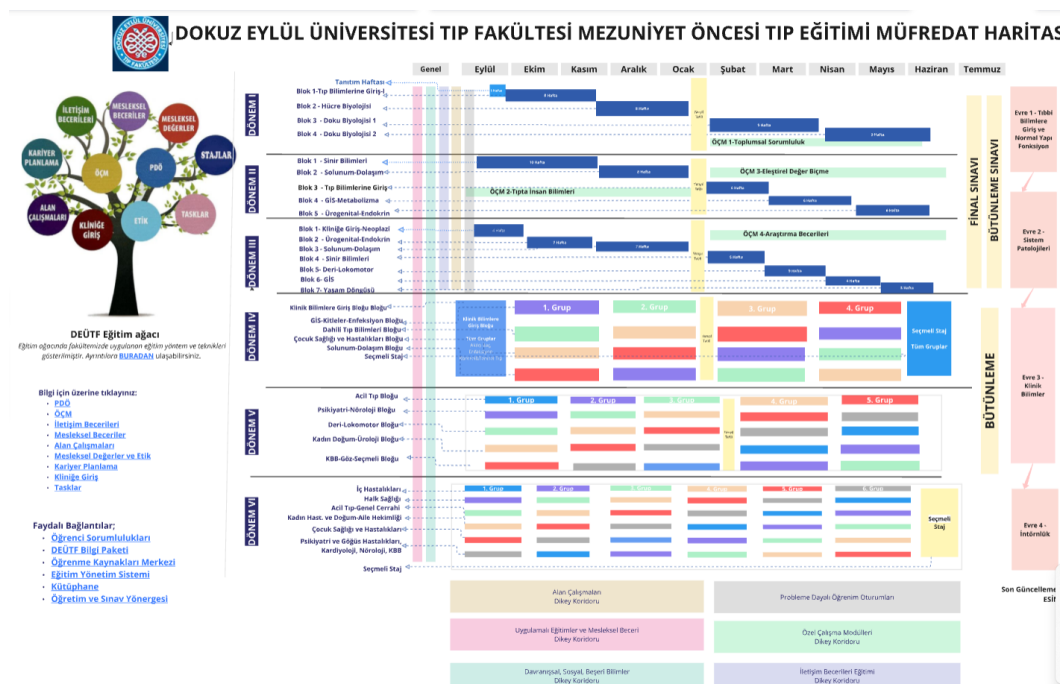
Seçmeli Stajlar: Dönem 4, 5 ve 6'da öğrencilerin ilgi duydukları disiplinlerde derinleşmelerine olanak sağlayan seçmeli staj blokları bulunmaktadır.

Öğrenci Merkezli Eğitim Yöntemleri: Dönem 1-3'te Probleme Dayalı Öğrenim (PDÖ) oturumları temel eğitim yöntemleridir. Ayrıca bloklar içine yerleştirilen Özel Çalışma Modülleri (ÖÇM) ile öğrenciler; Sosyal Sorumluluk, Araştırma Projeleri, Tıpta İnsan Bilimleri ve Eleştirel Değer Bıçme alanlarında yetkinlik kazanmaktadır.

Dönem 4-5’de: Taska Dayalı Öğrenim (TDÖ) modeli uygulanmakta olup, eğitim süreci sunumlar ve pratik uygulamalarla desteklenmektedir.

Uygulanan eğitim yöntemleri aşağıdaki eğitim ağacı ile görselleştirilmiştir. Ayrıca Fakülte müfredatının görselleştirildiği “eğitim ağacı” ve “müfredat haritası” ayrıntılarına aşağıdaki bağlantıdan ulaşılabilir:

<https://tip.deu.edu.tr/tr/mezuniyet-oncesi-tip-egitimi-mufredat-haritasi/>



3. YÖNTEM:

Tıp Fakültesi eğitim programının değerlendirilmesi sürecinde, niceliksel ve niteliksel veri toplama araçlarının bütüncül bir yaklaşımla ele alındığı karma araştırma deseni benimsenmektedir. 2024-25 Eğitim-Öğretim Yılı program değerlendirme çalışmalarında, rutin olarak uygulanan geri bildirim anketleri, yapılandırılmış formlar ve eğitim kurullarının dönem sonu faaliyet raporları temel veri kaynaklarını oluşturmuştur.

3.1. Veri Toplama Araçları ve Süreçleri

Programın çok boyutlu değerlendirilmesi amacıyla farklı eğitim dönemlerine ve uygulamalarına özgü araçlar kullanılmıştır:

3.1.1. Dönem 1-3 Blok Sonu Geri Bildirimleri: İlk üç yıllık eğitim sürecinde, her blok bitiminde öğrenci ve eğiticilere yönelik çevrim içi (Google Forms altyapısı ile) geri bildirim anketleri uygulanmaktadır. Katılımcıların blok işleyişi, sunum nitelikleri, eğitim ortamları, Öğrenme Kaynakları Merkezi (ÖKM) materyalleri ve ölçme-değerlendirme süreçlerine ilişkin algıları 5'li *Likert tipi ölçek* kullanılarak ölçülmektedir. Ayrıca geliştirilmesi gereken alanlar için bir açık uçlu bir soruya yer verilmektedir.

Elde edilen veriler analiz edilerek blok sonu raporlarına yansıtılmış ve PDK ile paylaşılmıştır.

3.1.2. Dönem 4-5 Klinik ve Task Değerlendirmeleri: Klinik dönemlerde (Dönem 4 ve 5), öğrenci ve eğiticiler için süreç odaklı değerlendirme araçları kullanılmaktadır. Hasta başı eğitimler, olgu tartışmaları, task uygulamaları ve klinik eğitim ortamlarının yeterliliği, özelleştirilmiş formlar aracılığıyla değerlendirilmektedir.

3.1.3. Mezuniyet Yetkinlik Algısı Anketi: Her yıl mezuniyet töreni öncesinde, mezuniyet aşamasındaki intörn doktorlara, programın genel yeterliliğini ve program çıktılarına/hedeflerine ulaşma düzeylerini değerlendirmeleri amacıyla "Mezun Anketi" uygulanmaktadır.

Bu anket programın nihai çıktısını ölçen önemli bir veri kaynağı olarak program değerlendirme raporunda yer almıştır.

3.1.4. Eğitim Kurulları ve Faaliyet Raporlarının Analizi: Program değerlendirme sürecinde, Dönem 1'den Dönem 6'ya kadar tüm dönem kurullarının yıl sonu faaliyet raporları incelenmiştir. Bu raporlar, öğrencilerin blok ve yıl sonu sınavlarındaki akademik başarı trendlerini de içermektedir.

3.1.5. Özel Kurul ve Komisyon Raporları: Probleme Dayalı Öğrenim (PDÖ), Özel Çalışma Modülleri (ÖÇM), Ölçme ve Değerlendirme, Eğiticinin Eğitimi, Alan Çalışmaları, İletişim Becerileri, Kliniğe Giriş, Mesleki Beceriler, Erasmus ve Kütüphane gibi spesifik alanlardan sorumlu kurulların raporları değerlendirme sürecine entegre edilmiştir.

3.1.6. Dönem 6 (İntörnlük) Değerlendirme Süreci: İntörnlük dönemi değerlendirmeleri, paydaş katılımının yüksek olduğu yüz yüze görüşmelerle yürütülmektedir. Her staj döneminin sonunda; Staj Sorumlusu Öğretim Üyeleri (6 kişi), Staj Temsilcisi Öğrenciler (6 kişi), Başhekim Yardımcısı, Tıp Eğitimi Anabilim Dalı'ndan bir öğretim üyesi ve Dekanlık Eğitim Koordinatörünün katılımıyla değerlendirme toplantıları gerçekleştirilmektedir. Staj temsilcilerinin akranlarından topladığı sözlü ve yazılı geri bildirimlerin tartışıldığı bu toplantılar tutanak altına alınmaktadır. Yıl boyu süren bu toplantıların çıktıları ve alınan iyileştirme kararları "Dönem 6 Yıl Sonu Faaliyet Raporu" olarak PDK'ya sunulmaktadır.

3.1.7. Akademik Başarı Göstergeleri

Öğrencilerin sınav performansları ve akademik başarı puanları, programın bilişsel hedeflerine ulaşma düzeyini gösteren nesnel bir veri seti olarak analiz edilerek ilgili dönem raporlarında sunulmaktadır.

Program değerlendirme sürecinde kullanılan veri kaynakları, yöntemler ve sorumlular Tablo 1'de özetlenmiştir.

Tablo 3. Program Değerlendirme Süreci Veri Kaynakları, Yöntemleri ve Sorumluluk Matrisi

Paydaşlar	Sorumlu Kişi/Birim	Veri Toplama Zamanı ve Yöntemi	Veri Türü	İlgili Çıktı / Rapor
Öğrenciler	Blok Bşk. ve Yrd. D6 için öğrenci Temsilcileri	İlk 5 Dönem: Her blok sonu çevrim içi formlar. Blok sonu geribildirim toplantı notları Dönem 6: Her staj sonu yüz yüze toplantılar.	Niceliksel & Niteliksel	Blok Kurulu Toplantı Notları, Blok Sonu, Dönem Sonu Raporları, Odak Grup Görüşmeleri

Öğretim Üyeleri	Blok Bşk. ve Yrd. D6 için Staj Sorumluları	İlk 5 Dönem: Her blok sonunda eğitici geri bildirim formları. Blok sonu geribildirim toplantı notları Dönem 6: Staj sonu değerlendirme toplantıları.	Niceliksel & Niteliksel	Blok Kurulu Toplantı Notları, Blok Sonu Raporları, Dönem Sonu Raporları, Odak grup Görüşmeleri
Mezunlar	Dönem 6 Başkanı İlgili Dekan Yrd.	Yıl Sonu: Eğitim-öğretim yılı sonunda uygulanır.	Niceliksel & Niteliksel (ankette yer alan açık uçlu sorular ile)	Mezun Anketi Sonuç Raporu
Dış Paydaşlar	Dekanlık	Yıl İçinde	Yüzyüze/Online dış paydaş toplantıları	Toplantı tutanağı
Tüm Program	Program Değ. Kurulu (PDK)	Süreç Boyunca: Tüm blok ve dönem sonu raporları incelenir ve bir kitap halinde raporlanır.	Konsolide Veriler	Program Değerlendirme Kitabı

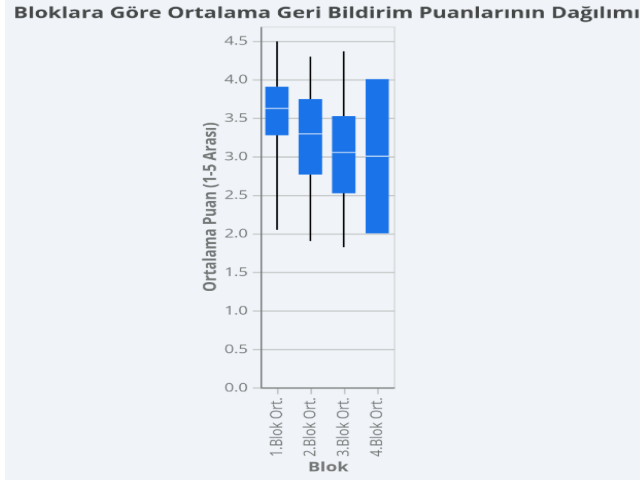
4. BULGULAR

4.1. DÖNEM 1

2024-2025 Eğitim-Öğretim Yılı Dönem 1 programının değerlendirilmesi sonucunda elde edilen bulgular; eğitim sürecine katılım, blok bazlı geri bildirimler, eğitim ortamı/altyapı değerlendirmeleri ve akademik başarı göstergeleri başlıkları altında aşağıda sunulmuştur.

4.1.1. Öğrenci Geri Bildirimleri (1 min-5 max)

		1.Blok	2.Blok	3.Blok	4.Blok
		Ort	Ort	Ort	Ort
1	Blokla ilgili bilgilendirme yeterlidir	0	3,0	3,0	3
2	Blokla ilgili kütüphanede yer alan kaynaklar yeterlidir	3,3	3,6	3,5	4
3	Blok ile ilişkili ÖKM'deki kaynaklar yeterlidir	4,1	3,2	2,5	2
4	Sunumlar programda yer aldığı zamanda işlenmiştir	3,1	1,9	3,8	2
5	Sunumlar öğrenme hedeflerine uygundur	2,5	3,2	2,1	3
6	Sunumlar öğrenci seviyesine uygun ve anlaşılır hazırlanmıştır	2,0	2,7	1,8	2
7	Sunumlar ÖKM'ye zamanında yüklenmiştir	4,4	2,6	3,0	2
8	Uygulamalar programda yer aldığı zamanda işlenmiştir	3,8	4,2	4,3	4
9	Uygulamalar öğrenme hedeflerine uygundur	3,5	4,1	3,5	4
10	Uygulamalar öğrenci seviyesine uygun ve anlaşılırdır	3,6	4,2	3,4	4
11	Amfilerde bilgisayar ve projeksiyon dersin işlenmesi için uygun ve yeterlidir	3,9	3,2	2,4	2,6
12	Sunumların yapıldığı amfiler temizdir	3,6	2,7	2,7	2,9
13	Uygulamaların yapıldığı ortamlardaki donanım yeterlidir		3,4	3,3	3,2



Öğrenci geri bildirim puanlarında, 1. Blok'tan (3,20) 4. Blok'a (2,98) doğru düzenli bir düşüş eğilimi gözlenmektedir. 2. Blok'ta hafif bir yükseliş (3,31) olsa da son iki blokta memnuniyet puanları düşüş göstermiştir.

Bloklar Arasında Soruların Ortalama Puanları Önemli Ölçüde Dalgalanmaktadır:

Geribildirim puanları ayrıntılı incelendiğinde, bazı soruların performansı bloklar arasında istikrarlı bir şekilde yüksek veya düşük seyrederken, bazıları önemli ölçüde değişkenlik göstermektedir.

İstikrarlı Zayıf Alan: 1. Blok'tan 4. Blok'a kadar genel olarak düşüktür ve özellikle "*Sunumlar öğrenci seviyesine uygun ve anlaşılır hazırlanmıştır*" sorusu her blokta en düşük veya en düşüklerden biri olmuştur.

İstikrarlı Güçlü Alan: "Uygulamalar programda yer aldığı zamanda işlenmiştir" sorusu, puanları 4,00'ın üzerinde kalarak tüm bloklarda sürekli yüksek bir performans sergilemiştir.

En Çok Dalgalanan Sorular: "Blok ile ilişkili ÖKM'deki kaynaklar yeterlidir" sorusu 1. Blok'ta 4,11 ile güçlü bir başlangıç yapıp 4. Blok'ta 2,00'a düşerek en büyük düşüşü kaydetmiştir.

"Sunumlar programda yer aldığı zamanda işlenmiştir" sorusu 2. Blok'ta 1,90'a kadar düşmüş, 3. Blok'ta 3,89'a sıçramış ve 4. Blok'ta tekrar 2,00'a düşmüştür. Bu, programlama ve zamanlama konusunda bloklar arasında tutarlılık sorunları olduğunu gösterebilir.

4.1.2. Öğretim Üyesi Geri Bildirimleri (1 min-5 max)

Öğretim elemanı geribildirim sayısı çok düşük olduğundan değerlendirilememiştir.

4.1.3. Öğrencilerin PDÖ Değerlendirmesi

PDÖ oturumları genel olarak yüksek memnuniyet skorlarına sahiptir.

- "Olguların biyolojik öğrenme hedeflerine ulaştırması" ve "Davranışsal/toplumsal boyutun tartışılması" maddeleri 3.1 ile 4.3 arasında değişen yüksek ortalamalarla değerlendirilmiştir.
- Özellikle 2. Blok PDÖ oturumlarında "Olguya ilişkin verilerin uyumu" maddesi 4.3 ile en yüksek skordardan birine ulaşmıştır.

Tablo 4.1.3. Öğrencilerin PDÖ Değerlendirmeleri

		2.Blok	3.Blok	4.Blok
		Ort	Ort	Ort
1	Merak uyandırmaktadır	4.0	3.3	3.1
2	Ek eğitim gereçlerinin (Fotoğraf, X-ray, preparat vb) niteliği uygundur	4.1	3.6	3.3
3	Eğitim gereçleri öğrenmeye katkı sunmaktadır	3.8	3.7	3.2
4	Biyolojik öğrenme hedeflerine ulaştırmaktadır	3.7	3.4	3.1
5	Davranışsal boyutun tartışılmasına katkı sağlamaktadır	4.1	3.7	3.4
6	Toplumsal boyutun tartışılmasına katkı sağlamaktadır	4.2	3.4	3.1
7	İlk bölümde farklı hipotezler çıkarılmasını sağlamaktadır	4.0	3.7	3.0
8	İlerleyen bölümlerde hipotezlerin daraltılmasını sağlamaktadır	4.3	3.6	3.4
9	Öykü,fizik bakı ve lab.sonuçları öğrencilerin öngörülleri ile uyumludur	3.5	3.6	3.2
10	Olguya ilişkin veriler birbiri ile uyumludur	4.3	3.5	3.7
11	Öğrenme hedefleri öğrenmeye yeterli zaman sağlayacak biçimde oturumlara dağılmıştır	4.0	3.0	2.6
12	Oturumlar öngörülen sürede tamamlanabilmiştir	-	3.9	3.3
13	PDÖ odalarının genel düzeni ve temizliği uygundur	-	4.1	3.5

4.1.4. Öğretim Üyelerinin PDÖ Değerlendirmesi (1 min-5 max)

Öğretim üyesi geribildirim sayısı çok düşük olduğundan değerlendirilememiştir.

4.1.5. Niteliksel Geri Bildirimler (Tema Analizi)

Öğrencilerin açık uçlu sorulara verilen yanıtlar içerik analizine tabi tutulmuş ve aşağıdaki ana temalar öne çıkmıştır:

- **Eğitim Materyalleri:** Slaytların ÖKM'ye geç yüklenmesi, yazı puntolarının küçüklüğü ve kısaltmaların açıklanmaması en sık dile getirilen sorunlardır.
- **Ölçme ve Değerlendirme:** Sınav sorularının öğrenme hedefleriyle örtüşmediği algısı, slaytlarda yer almayan konulardan soru gelmesi ve soru dağılımındaki dengesizlikler (özellikle anatomi ve biyokimya) eleştirilmiştir.
- **Fiziksel Ortam:** Amfilerin fiziki koşulları (ısı), tuvaletlerin hijyeni ve amfi ses sistemi/akustik sorunları memnuniyetsizlik yaratmıştır.
- **Talep ve Öneriler:** Öğrenciler 3D Anatomi Atlası için kütüphane lisansı alınmasını ve İletişim Becerileri derslerinin yılın başına çekilmesini talep etmiştir.

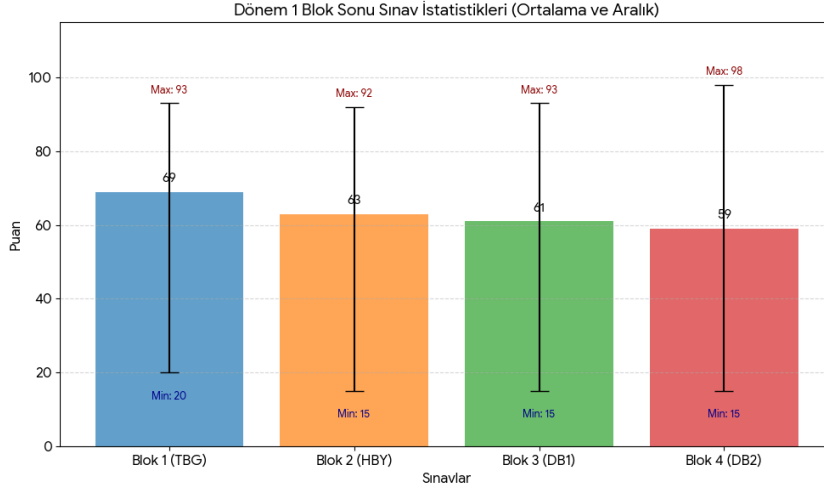
4.1.6. Akademik Başarı ve Sınav Analizleri

Dönem 1 öğrencilerinin akademik başarı düzeyleri blok sonu sınav ortalamaları üzerinden izlenmiştir. Anatomi ve Histoloji pratik sınavlarındaki bazı maddi hatalar süreç içerisinde düzeltilmiştir.

Tablo 4.1.6. Dönem 1 Blok Sonu Sınav İstatistikleri

Sınav Adı	Öğrenci Sayısı	Ortalama	Minimum	Maksimum
Blok 1	394	69	20	93
Blok 2	392	63	15	92
Blok 3	385	61	15	93
Blok 4	354	59	15	98

Tablo 2 incelendiğinde, akademik yılın başından sonuna doğru sınav ortalamalarında istikrarlı bir düşüş trendi (69 -59) gözlemlenmektedir. Blok 4 (Doku Biyolojisi-2), 59 puan ile en düşük ortalamaya sahip bloktur. Bu durum konu içeriklerinin kümülatif olarak zorlaşması veya öğrenci motivasyon düzeyleri ile ilişkilendirilebilir.



4.1.7. Dönem Kurulu Kararları ve İyileştirme Planları

2024-2025 Dönem 1 program değerlendirmesi neticesinde; İletişim Becerileri derslerinin ve kütüphane oryantasyonunun ilk bloğa çekilmesi, öğrencilerin 3D dijital anatomi kaynaklarına erişiminin sağlanması ve kapsamı geniş teorik derslerin sürelerinin artırılması kararlaştırılmıştır. Blok başkanlıklarında yapılan yeni görevlendirmelerin yanı sıra, bazı öğrenim hedefleri terminolojik açıdan güncellenmiş ve Blok 4 özelinde PDÖ ile ÖÇM etkinliklerinin not ağırlıklarının düşürülmesi önerilerek eğitim programının hem akademik içerik hem de altyapı açısından iyileştirilmesi hedeflenmiştir.

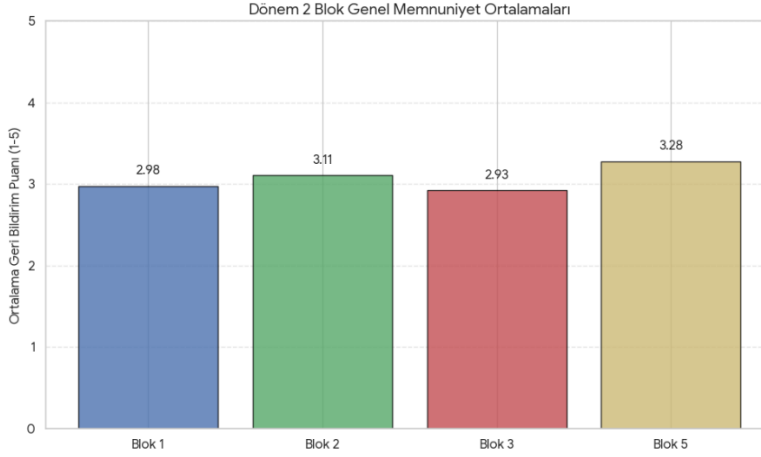
4.2. DÖNEM 2

2024-2025 Eğitim-Öğretim Yılı Dönem 2 programının değerlendirilmesi sonucunda elde edilen bulgular; eğitim sürecine katılım, blok bazlı geri bildirimler, eğitim ortamı/altyapı değerlendirmeleri ve akademik başarı göstergeleri başlıkları altında aşağıda sunulmuştur.

4.2.1. Öğrenci Geri Bildirimleri (1 min- 5 max)

Tablo 4.2.1. Dönem 2 öğrenci geribildirimleri

		1.Blok	2.Blok	3.Blok	4.Blok	5.Blok
		Ort	Ort	Ort	Ort	Ort
1	Blokla ilgili bilgilendirme yeterlidir	3.15	3.17	3.20	-	3.43
2	Blokla ilgili kütüphanede yer alan kaynaklar yeterlidir	2.98	3.17	3.10	-	3.32
3	Blok ile ilişkili ÖKM'deki kaynaklar yeterlidir	2.41	2.58	2.50	-	3.00
4	Sunumlar ÖKM'ye zamanında yüklenmiştir	2.85	2.81	1.60	-	3.00
5	Sunumlar programda yer aldığı zamanda işlenmiştir	2.96	3.00	2.70	-	2.95
6	Sunumlar öğrenme hedeflerine uygundur	2.48	2.46	3.20	-	3.35
7	Sunumlar öğrenci seviyesine uygun ve anlaşılır hazırlanmıştır	1.98	1.60	2.50	-	3.03
8	Uygulamalar programda yer aldığı zamanda işlenmiştir	4.35	4.44	3.70	-	4.19
9	Uygulamalar öğrenme hedeflerine uygundur	4.02	4.24	-	-	3.92
10	Uygulamalar öğrenci seviyesine uygun ve anlaşılırdır	3.76	4.16	3.60	-	3.97
11	Amfilerde bilgisayar ve projeksiyon dersin işlenmesi için uygun ve yeterlidir	2.59	2.82	2.90	-	2.78
12	Sunumların yapıldığı amfiler temizdir	2.39	2.80	2.90	-	2.68
13	Uygulamaların yapıldığı ortamlardaki donanım yeterlidir	2.78	3.14	3.20	-	3.03



- **Teorik ve Pratik Ayrışması:** Öğrenci geri bildirimlerinde en belirgin bulgu, teorik sunumlar ile pratik uygulamalar arasındaki memnuniyet farkıdır. "Uygulamalar programda yer aldığı zamanda işlenmiştir" maddesi 4.44 (Blok 2) gibi yüksek skorlara ulaşırken, teorik sunumların öğrenci seviyesine uygunluğu 1.60 (Blok 2) ve 1.98 (Blok 1) gibi oldukça düşük seviyelerde kalmıştır.
- **En Düşük Puanlanan Alan:** "Sunumlar öğrenci seviyesine uygun ve anlaşılır hazırlanmıştır" maddesi, ilk üç blokta sürekli olarak 2.50'nin altında kalarak müdahale edilmesi gereken öncelikli alanı işaret etmektedir.
- **İyileşme Eğilimi:** Blok 5 genel memnuniyet ortalamalarının diğer bloklara göre daha yüksek olduğu (birçok maddede 3.00 üzeri) bir dönem olmuştur.
- **ÖKM Kaynakları:** Ders materyallerinin ÖKM'ye yüklenmesi konusunda Blok 3'te ciddi bir düşüş (1.60) yaşanmış, bu durum Blok 5'te toparlanmıştır (3.00).

4.2.2. Öğretim Üyesi Geri Bildirimleri (1 min- 5 max)

Yıl boyunca geri bildirim veren öğretim üyesi sayısı (blok başına 4-7 kişi) istatistiksel anlamlılık oluşturmayacak kadar düşüktür. Ancak sınırlı veriye göre; eğiticiler sunumlarının blok hedefleriyle uyumunu yüksek (4.50-4.80) puanlarken, sunum yapılan amfilerin temizliğini (3.70) daha düşük puanlamışlardır.

4.2.3. Öğrencilerin PDÖ Değerlendirmesi

PDÖ oturumları, teorik derslere kıyasla daha yüksek memnuniyet oranlarına sahiptir. Özellikle olgu senaryolarının tutarlılığı ve hedeflere ulaşma düzeyi başarılı bulunmuştur.

Tablo 4.2.3. Öğrencilerin PDÖ Değerlendirmesi

		2.Blok	4.Blok	5.Blok
		Ort	Ort	Ort

1	Merak uyandırmaktadır	3.41	-	3.25
2	Ek eğitim gereçlerinin (Fotoğraf, X-ray, preparat vb) niteliği uygundur	3.31	-	2.95
3	Eğitim gereçleri öğrenmeye katkı sunmaktadır	3.52	-	3.25
4	Biyolojik öğrenme hedeflerine ulaştırmaktadır	3.52	-	3.45
5	Davranışsal boyutun tartışılmasına katkı sağlamaktadır	3.41	-	3.30
6	Toplumsal boyutun tartışılmasına katkı sağlamaktadır	3.38	-	3.10
7	İlk bölümde farklı hipotezler çıkarılmasını sağlamaktadır	3.41	-	3.30
8	İlerleyen bölümlerde hipotezlerin daraltılmasını sağlamaktadır	3.59	-	3.45
9	Öykü, fizik bakı ve lab. sonuçları öğrencilerin öngörülerine uyumludur	3.72	-	3.80
10	Olguya ilişkin veriler birbiri ile uyumludur	3.82	-	3.90
11	Öğrenme hedefleri öğrenmeye yeterli zaman sağlayacak biçimde dağılmıştır	3.21	-	3.85
12	Oturumlar öngörülen sürede tamamlanabilmiştir	3.76	-	4.05
13	PDÖ odalarının genel düzeni ve temizliği uygundur	3.76	-	3.60

4.2.4. Öğretim Üyelerinin PDÖ Değerlendirmesi

Geri bildirim veren eğitici sayısı çok az olduğu için değerlendirme yapılamamıştır.

4.2.5. Niteliksel Geri Bildirimler (Tema Analizi)

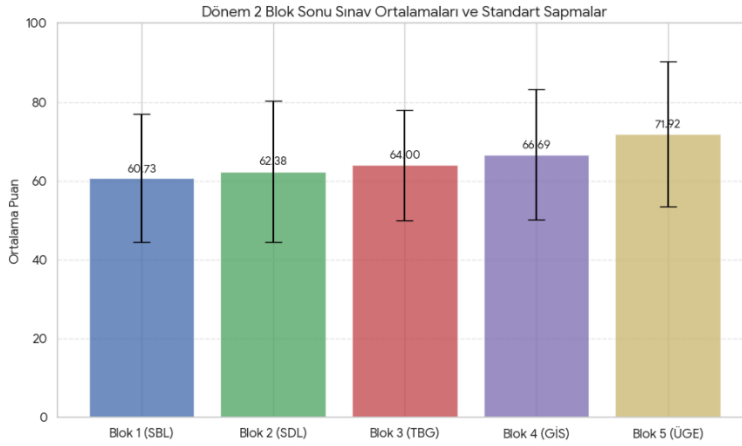
Öğrencilerin açık uçlu sorulara verdikleri yanıtlar ve kurul tutanakları incelendiğinde aşağıdaki ana temalar öne çıkmıştır.

- **Eğitim Yönetimi ve Takvim:** Ders programlarının ve sınav takvimlerinin geç açıklanması, program içinde yapılan sık değişiklikler öğrencilerde kaygı yaratmıştır.
- **Fiziksel Ortam ve Hijyen:** Kütüphanedeki gürültü ve yer sorunu, amfilerin temizliği, ortamda kedi bulunması ve mikrofon arızaları raporlanmıştır.
- **Eğitim Materyalleri:** Sunumların dersten önce sisteme yüklenmemesi, slaytlardaki yazım hataları ve dil sorunları eleştirilmiştir. Hematoloji derslerinin klinik bilgi yükünün fazla olduğu belirtilmiştir.
- **Ölçme Değerlendirme:** Soru dağılımındaki orantısızlık, Histoloji pratik sınavlarında mikroskop kayması sorunları ve soru tartışmalarında sadece doğru şıkkın açıklanması (bu durum Blok 2 itibarıyla düzeltilmiştir) geri bildirimlerde yer almıştır.

- **PDÖ İşleyişi:** Oturumlardaki öğrenci sayısının fazlalığı ve yabancı uyruklu öğrencilerin gruplara dengesiz dağılımının etkileşimi zorlaştırdığı belirtilmiştir.

4.2.6. Akademik Başarı ve Sınav Analizleri

Dönem 2 öğrencilerinin akademik başarı düzeyleri blok sonu sınav ortalamaları üzerinden değerlendirilmiştir. Dönem 1'in aksine, Dönem 2'de bloklar ilerledikçe puan ortalamalarında bir artış trendi gözlemlenmiştir.



Tablo 2. Dönem 2 Blok Sonu Sınav İstatistikleri

Sınav Adı	Ortalama	Standart Sapma
Blok 1 (SBL)	60.73	16.18
Blok 2 (SDL)	62.38	17.98
Blok 3 (TBG)	64.00	13.99
Blok 4 (GİS)	66.69	16.58
Blok 5 (ÜGE)	71.92	18.36
Final Sınavı	59.06	9.93
Bütünleme	60.54	9.28

Blok 1 ortalaması 60.73 iken, yılın son bloğu olan Blok 5'te bu ortalama 71.92'ye yükselmiştir. Bu durum, öğrencilerin sisteme adaptasyonunun arttığını veya son blok konularına ilgilerinin/motivasyonlarının daha yüksek olduğunu gösterebilir.

4.2.7. Dönem Kurulu Kararları ve İyileştirme Planları

2024-25 Dönem 2 değerlendirmesi sonucunda, müfredatın sadeleştirilmesi ve dikey entegrasyonun sağlanması amacıyla şu kararlar alınmıştır:

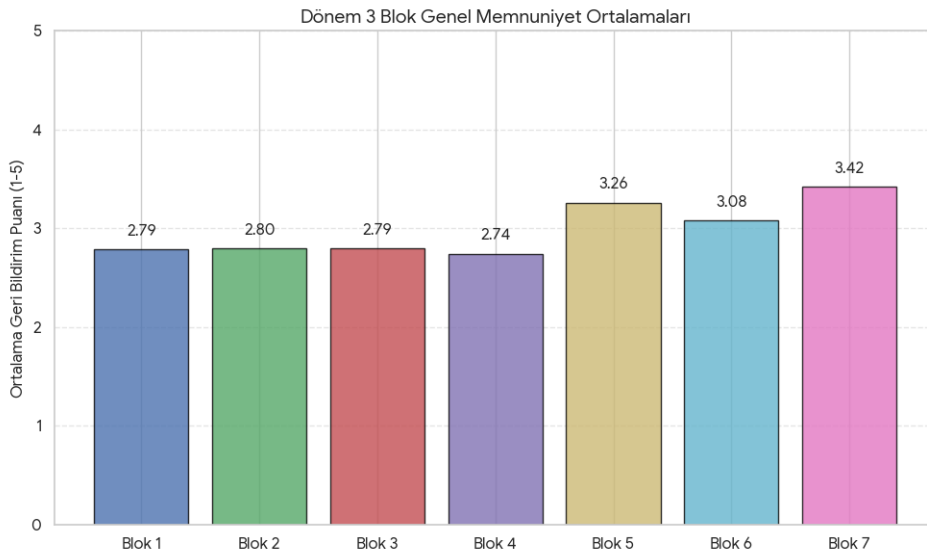
- **Müfredat Düzenleme:** "Klinik Hematoloji" ile ilgili (anemi, hemostaz bozuklukları vb.) kapsamlı hedefler, öğrenci seviyesine uygunluk açısından Dönem 3 SDL Bloğu'na kaydırılmıştır. "Organellerin Biyokimyası" dersi ise Dönem 1'e aktarılmıştır.
- **Yeni İçerikler:** Müfredata "Sağlık Sosyolojisi", "Sağlık Antropolojisi", "Beslenmeye Biyokimyasal Yaklaşım" ve "Üretken Yapay Zeka" konularının eklenmesi kararlaştırılmış ve gerçekleştirilmiştir.
- **Ölçme Değerlendirme Mevzuatı:** Sınıf geçme notunun eğitim kalitesini artırmak amacıyla tekrar 65 olması yönünde görüş bildirilmiştir. Ayrıca, yıl sonu başarı notuna %10 etki eden PDÖ ve ÖÇM katkılarının, %5 PDÖ ve %5 ÖÇM olacak şekilde revize edilmesi talep edilmiştir.
- **İdari İyileştirmeler:** Ders programları ve sınav takvimlerinin dönem başlamadan önce web sitesinde ilan edilmesi sağlanmış, kütüphane ve hijyen sorunları Dekanlığa iletilmiştir.

4.3. DÖNEM 3

2024-25 Eğitim-Öğretim Yılı Dönem 3 programının değerlendirilmesi; 7 ayrı blok üzerinden toplanan öğrenci ve eğitici geri bildirimleri, PDÖ süreç analizleri ve akademik başarı göstergeleri ışığında gerçekleştirilmiştir.

4.3.1. Öğrenci Geri Bildirimleri (1 min- 5 max)

Dönem 3 kapsamında 7 blok boyunca toplanan niceliksel verilerde, bloklar arası belirgin memnuniyet farklılıkları gözlemlenmiştir. Özellikle Blok 7 (Yaşam Döngüsü), genel ortalamaları yukarı çeken blok olurken; Blok 4 (Solunum-Boşaltım-Dolaşım) ve Blok 6 (Gastrointestinal Sistem) bazı parametrelerde düşük skorlar almıştır.



Tablo 4.3.1. Dönem 3 Öğrenci Geri Bildirimleri (1 min- 5 max)

		1.Blok	2.Blok	3.Blok	4.Blok	5.Blok	6.Blok	7.Blok
1	Bloklarla ilgili bilgilendirme yeterlidir	3.1	3.2	3.3	3.3	3.0	3,5	3.7
2	Bloklarla ilgili kütüphanede yer alan kaynaklar yeterlidir	3.2	3.2	2.9	3.2	3.8	2,8	4
3	Blok ile ilişkili ÖKM'deki kaynaklar yeterlidir	2.8	2.9	1.7	2.4	3.0	2,1	4.3
4	Sunumlar ÖKM'ye zamanında yüklenmiştir	3	3	3	1.4	2.1	1,5	1.6
5	Sunumlar programda yer aldığı zamanda işlenmiştir	3.1	3.1	2.9	2.8	3.3	2,2	4
6	Sunumlar öğrenme hedeflerine uygundur	2.5	2.5	2	2.7	3.0	3,1	4.3
7	Sunumlar öğrenci seviyesine uygun ve anlaşılır hazırlanmıştır	2.1	2.1	2.3	1.7	1.5	3,2	2.3
8	Uygulamalar programda yer aldığı zamanda işlenmiştir	4.1	4.1	3.7	3.4	4	3,9	2.3
9	Uygulamalar öğrenme hedeflerine uygundur	3.4	3.4	3.1	3.5	4	4,0	3.6
10	Uygulamalar öğrenci seviyesine uygun ve anlaşılırdır	2.9	2.9	3.1	3.5	4.1	3,9	3.6
11	Amfilerde bilgisayar ve projeksiyon dersin işlenmesi için uygun ve yeterlidir	2.3	2.3	2.2	1.8	2.9	2,2	3.6
12	Sunumların yapıldığı amfiler temizdir	2.2	2.2	2.3	1.9	2.5	2,3	3.3
13	Uygulamaların yapıldığı ortamlardaki donanım yeterlidir	2.8	2.8	2.8	2.3	3.5	2,9	2.6
14	Uygulamaların yapıldığı ortamlar temizdir	3.4	3.4	3.4	3	4	3,7	3.6
15	Blok sonu kuramsal sınavda soru dağılımı uygundur	2.6	2.6	2.6	2.9	3	3,1	3.6

16	Blok sonu kuramsal sınav soruları öğrenme hedeflerine uygundur	2.1	2.1	3	2.9	3	3,2	4
17	Blok sonu uygulama sınavında soru dağılımı uygundur	2.4	2.4	3	3.2	4	3,9	3.6
18	Blok sonu uygulama sınav soruları öğrenme hedeflerine uygundur	2.2	2.2	3	3.5	4	3,9	3.6
	Toplam öğrenci sayısı	69	77	23	66	12	26	3

- Materyal Paylaşımı: "Sunumların ÖKM'ye zamanında yüklenmesi" maddesi, Blok 4 (1.4), Blok 6 (1.5) ve Blok 7'de (1.6) son derece düşük puanlanmıştır. Bu durum, öğrencilerin sunum materyaline erişim sorunu yaşadığını göstermektedir. Ancak sunum dışındaki tüm kaynaklar her an erişime açıktır.
- İçerik Düzeyi: "Sunumların öğrenci seviyesine uygunluğu" (Madde 7), Blok 5'te 1.5 puana kadar gerilemiştir. Bu veri, öğretim üyelerinin içerik derinliğini ayarlama sorunu yaşadığını veya konuların öğrenciye çok karmaşık aktarıldığını işaret etmektedir.
- Pratik Uygulama Memnuniyeti: Teorik derslerin aksine, uygulama derslerinin zamanında yapılması ve hedeflere uygunluğu (Madde 8 ve 9) genellikle 3.5- 4.0 bandında seyrederek memnuniyet yaratmıştır.

4.3.2. Öğretim Üyesi Geri Bildirimleri

Öğretim üyelerinin geri bildirim sürecine katılım sağlayan az sayıda eğitici; kendi sunumlarının hedeflerle uyumunu yüksek (4.0-4.8) puanlarken, amfi temizliği (2.7-3.7) ve bilgilendirme süreçleri konusunda daha düşük puanlar vermiştir.

4.3.3. PDÖ Değerlendirmesi

PDÖ oturumları, öğrencilerin en yüksek memnuniyet bildirdiği eğitim bileşenlerinden biridir.

- **Senaryo Kalitesi:** "Olguya ilişkin verilerin uyumu" ve "Davranışsal/toplumsal boyutun tartışılması" maddeleri bloklar genelinde 3.6- 4.5 aralığında yüksek puanlar almıştır.
- **Süreç Yönetimi:** "Oturumların öngörülen sürede tamamlanması" maddesi Blok 2'de 4.3 ile en yüksek puanı almıştır.

- **Yapısal Sorun:** Raporlanan en önemli aksaklık, eğitim yönlendiricisi toplantılarına öğretim üyelerinin katılımının çok düşük olmasıdır. Bu durum oturumlar arası standardizasyonu riske atmaktadır.

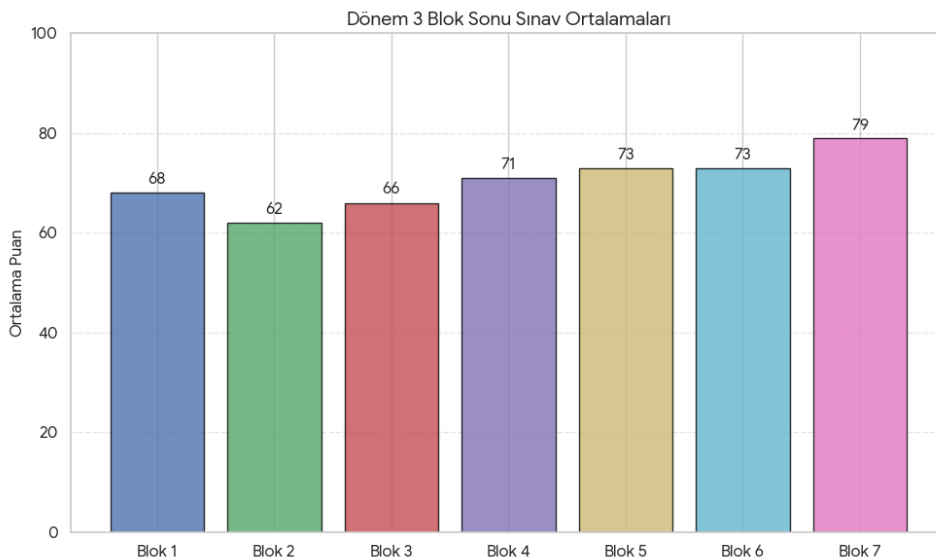
4.3.4. Niteliksel Geri Bildirimler (Tema Analizi)

Öğrenci ve kurul geri bildirimleri üzerinden yapılan içerik analizinde öne çıkan temalar şunlardır:

- **Eğitim Materyalleri:** Sunumların sisteme geç yüklenmesi veya hiç yüklenmemesi, en sık tekrar eden ve en çok olumsuz geri bildirim alan konudur. Ayrıca slayt sayısının fazlalığı ve yabancı dilde slayt kullanımı eleştirilmiştir.
- **Fiziksel Ortam:** Amfilerde mikrofon sistemlerinin yetersizliği, temizlik sorunları ve Blok 5 (Deri-Lokomotor) özelinde asansör arızaları/sürekli sınıf değişimi nedeniyle yaşanan yorgunluk rapor edilmiştir.
- **Ölçme Değerlendirme:** Sınav sorularının dağılımındaki dengesizlikler, Patoloji pratik sınavlarındaki grup eşitsizlikleri ve sınav takviminin geç açıklanması kaygı yaratmıştır.
- **Müfredat:** PDÖ not ağırlığının azaltılması veya standardize edilmesi talep edilmiştir.

4.3.5. Akademik Başarı ve Sınav Analizleri

Dönem 3 akademik başarı grafiği, yılın başından sonuna doğru belirgin bir yükseliş trendi sergilemektedir.



Blok 1	Blok 2	Blok 3	Blok 4	Blok 5	Blok 6	Blok 7
68	62	66	71	73	73	79

Blok 7, 79 puan ile en yüksek başarı oranına sahip bloktur. Blok 2, 62 puan ile en düşük ortalamayı göstermektedir. Genel olarak yılın ikinci yarısında (Blok 4 ve sonrası) puanların yükseliş eğiliminde olduğu görülmektedir. 222 öğrenci finale girmiş, 198'i başarılı olmuştur.

4.3.6. Dönem Kurulu Kararları ve İyileştirme Planları

2024-2025 değerlendirmesi neticesinde, 2025-26 Eğitim-Öğretim yılı için kapsamlı müfredat ve yönetim değişiklikleri karara bağlanmıştır:

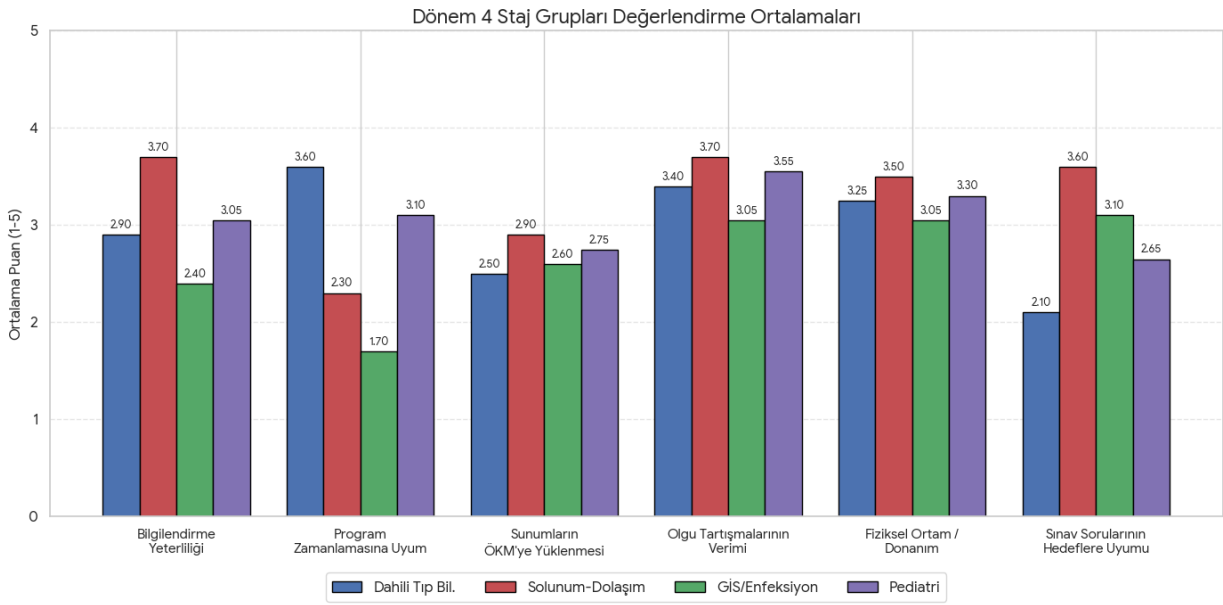
- **Hematoloji** Entegrasyonu: Dönem 2'de yer alan "Klinik Hematoloji" kapsamındaki 7 ana hedef (anemiler, hemostaz vb.), bütünlüğü sağlamak amacıyla Dönem 3 Solunum-Dolaşım Bloğu'na aktarılmıştır (Uygulama: 2026-2027).
- **Yapay Zekâ:** Dönem 3 ÜGE bloğuna "Yapay Zekanın Tıp Uygulamalarında Kullanımı" öğrenme hedefi ile iki sunum eklenmiştir.
- **Ders Yüğü Dengesi:** Blok 6 (GİS) süresi kısaltılarak 4 haftaya düşürülmüş, Blok 7 (Yaşam Döngüsü) ise 5 haftaya çıkarılmıştır.
- İletişim kopukluğu yaşanan blok kurullarında üye güncellemelerine gidilmesi kararlaştırılmıştır. Özellikle WhatsApp grupları üzerinden yanıt alınamayan durumlar tutanaklara yansımıştır.
- Blok başkanlıklarında, konusuna hâkim öğretim üyelerinin görevlendirilmesi (Örn: SD bloğunun klinik ağırlıklı olması nedeniyle ilgili klinik branşlardan başkan seçilmesi) önerilmiştir.
- Mikrofon ve ses sistemi sorunları için Dekanlık tarafından iyileştirme çalışmaları yapılmış olsa da bazı öğretim üyelerinin mikrofon kullanım alışkanlıklarına yönelik farkındalık oluşturulması gerektiği belirtilmiştir.

4.4. DÖNEM 4

Dönem 4, öğrencilerin taske dayalı eğitime geçtiği ilk yıl olması nedeniyle, değerlendirme parametreleri önceki yıllardan farklılaşmaktadır. Örneğin artık blok yerine task grupları vardır. Dönem 4'te öğrenci geribildirimleri de ciddi oranda düşmüştür.

4.4.1. Öğrenci Geri Bildirimleri

Klinik döneme geçişle birlikte öğrencilerin geri bildirim verme oranlarında dramatik bir düşüş gözlemlenmiştir. Elde edilen sınırlı veriler ışığında blok gruplarının memnuniyet düzeyleri aşağıda özetlenmiştir.



Tablo 4.4.1. Dönem 4 Blok Geri Bildirimleri

	Dahili Tıp Bil. (Ort.)	Solunum-Dolaşım (Ort.)	GİS/Enfeksiyon (Ort.)	Pediyatri (Ort.)
Bilgilendirme Yeterliliği	2.90	3.70	2.40	3.05
Program Zamanlamasına Uyum	3.60	2.30	1.70	3.10
Sunumların ÖKM'ye Yüklenmesi	2.50	2.90	2.60	2.75
Olgu Tartışmalarının Verimi	3.40	3.70	3.05	3.55

Fiziksel Ortam / Donanım	3.25	3.50	3.05	3.30
Sınav Sorularının Hedeflere Uyumu	2.10	3.60	3.10	2.65

- **En Sorunlu Alan:** Tüm staj gruplarında ortak olan en düşük memnuniyet parametresi, "Sunumların ÖKM'ye zamanında yüklenmesi" maddesidir (Ortalama 2.50 - 2.90 aralığında).
- **Zaman Yönetimi:** GİS/Kitleler bloğunda "Tasklarda sunumlar programda yer aldığı zamanda işlenmiştir" maddesi 1.30 ve 2.10 gibi oldukça düşük puanlar almıştır.
- **Sınav Geçerliliği:** Dahili Tıp Bilimleri bloğunda, sınav sorularının öğrenme hedeflerine uyumu 1.60 ve 2.60 seviyelerinde kalarak öğrencilerin ölçme-değerlendirme adaletine dair algısının düşük olduğunu göstermektedir.
- Solunum-Dolaşım bloğu, genel ortam ve bilgilendirme parametrelerinde (3.70- 4.00) diğer gruplara göre daha yüksek memnuniyet skorlarına sahiptir.

4.4.2. Öğretim Üyesi Geri Bildirimleri

Dönem 4 genelinde öğretim üyesi geri bildirim sayısı genel değerlendirme yapılamayacak düzeyde (0-2 kişi) kalmıştır. Sınırlı sayıdaki açık uçlu yorumlarda; öğrencilerin derse geç kalması, devamsızlık ve hazırlıksız gelme sorunları vurgulanmıştır.

4.4.3. Niteliksel Geri Bildirimler

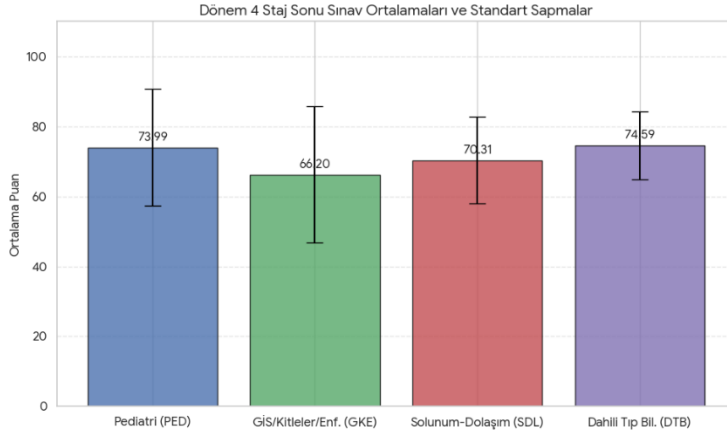
Yazılı geri bildirimler incelendiğinde aşağıdaki ana temalar ortaya çıkmıştır:

- **Uygulama Beklentisi:** "Hasta başı teorik eğitim" yerine, gerçek hasta ile temasın olduğu, poliklinik ve ameliyathane uygulamalarının artırıldığı bir model talep edilmektedir.
- **Organizasyonel Aksaklıklar:** Ders programı değişiklikleri ve ertelemelerin sık yaşanması eğitimin sürekliliğini olumsuz etkilemektedir.
- **Materyal Erişimi:** ÖKM kaynaklarının yetersizliği ve geç yüklenmesi, sınav başarısını etkileyen bir faktör olarak sıkça dile getirilmiştir.
- **Yapısal Öneriler:** Enfeksiyon Hastalıkları derslerinin GİS/Kitleler bloğu ile uyumsuz olduğu ve Dönem 5'e kaydırılarak müstakil bir staj olması gerektiği belirtilmiştir.

4.4.4. Akademik Başarı

Dönem 4 staj sonu sınav ortalamaları ve başarısızlık oranları incelendiğinde bloklar arası zorluk derecesi farklılıkları dikkat çekmektedir.

Dönem 4 Staj Sınav İstatistikleri



	Ortalama± SS
Pediyatri (PED)	73.99 ± 16.73
GİS/Kitleler/Enf. (GKE)	66.20 ± 19.50
Solunum-Dolaşım (SDL)	70.31 ± 12.43
Dahili Tıp Bil. (DTB)	74.59 ± 9.72

GİS/Kitleler/Enfeksiyon bloğu en düşük not ortalamasına (66.20) sahiptir. Pediyatri ve GKE stajlarında standart sapmanın yüksek olması (± 19.50) yani öğrenci başarı düzeyleri arasında yüksek farklılıklar dikkat çekicidir.

4.4.5. Dönem Kurulu Kararları ve İyileştirmeler

2024-25 Eğitim dönemi verileri ve task çalıştay sonuçları doğrultusunda aşağıdaki kararlar alınmıştır:

Enfeksiyon Hastalıkları: GİS/Kitleler bloğu ile uyumsuzluğu nedeniyle Dönem 5 programına alınarak müstakil bir staj haline getirilmiştir.

İçerik Sadeleştirme: KBG (Klinik Beceri) bloğundaki "Pröpodetik" uygulaması, tasklarda tekrar edildiği ve verimsiz bulunduğu gerekçesiyle kaldırılmıştır.

Uygulama Standartları: Her öğrencinin sene sonuna kadar görmesi gereken "kritik hasta sayısı" kotası getirilmesi önerilmiştir.

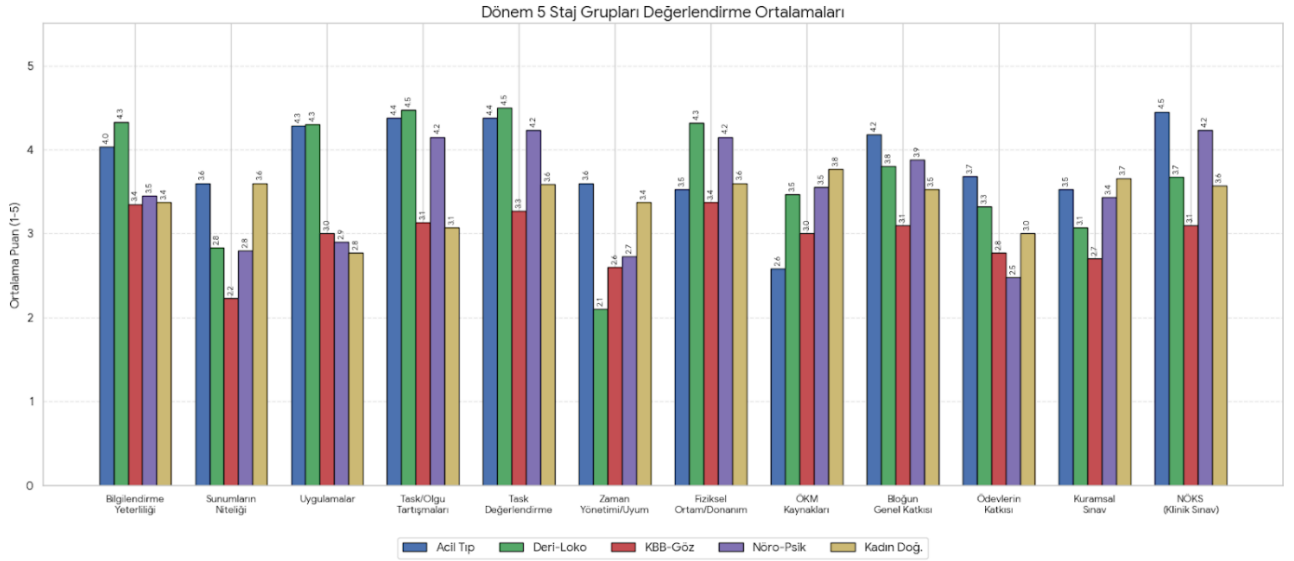
Sınav Güvenliği ve Süreç: Teorik sınavlarda öğretim üyelerinin soru gönderiminde yaşanan gecikmelerin önüne geçilmesi için idari tedbirler alınması önerilmiştir.

Kaynak Güncellemesi: Tüm klinik çalışma rehberleri tek bir prototip doğrultusunda güncellenmiş ve ÖKM içerikleri yenilenmiştir.

4.5. DÖNEM 5

2024-2025 Eğitim-Öğretim Yılı Dönem 5 programı; Acil Tıp, Deri ve Lokomotor (DLM), KBB-Göz, Sinir Bilimleri (SBL- Nöroloji/Psikiyatri) ve Ürogenital (ÜGE- Kadın Doğum/Üroloji) staj bloklarından oluşmaktadır.

4.5.1. Dönem 5 öğrenci geribildirimleri



Tablo 4.5.1. Dönem 5 öğrenci geribildirimleri

Değerlendirme Alanı	Acil Tıp (Ort.)	Deri-Loko (Ort.)	KBB-Göz (Ort.)	Nöro-Psik (Ort.)	Kadın Doğ. (Ort.)
Taskla ilgili bilgilendirme	4.03	4.33	3.35	3.45	3.37
Sunumlar	3.60	2.83	2.23	2.80	3.60
Uygulamalar	4.28	4.30	3.00	2.90	2.77
Task/Olgu tartışmaları	4.38	4.47	3.13	4.15	3.07
Task değerlendirme oturumları	4.38	4.50	3.27	4.23	3.59
Eğitim etkinliklerinin zamana uygun şekilde uygulanması	3.60	2.10	2.60	2.73	3.37
Eğitimin yapıldığı ortamlar (derslik, uygulama ortamlarının fiziki yeterliliği)	3.53	4.32	3.37	4.15	3.60
ÖKM de yer alan elektronik kaynaklar	2.58	3.47	3.00	3.55	3.77

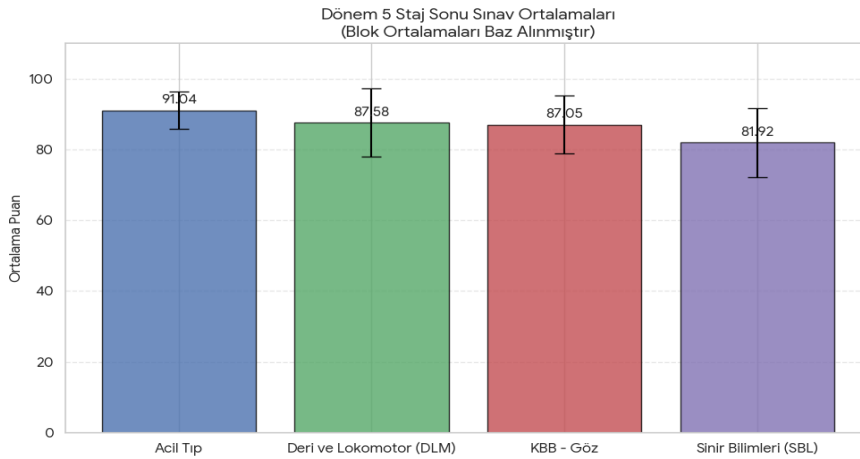
Genel olarak bloğunun size sağladığı katkı	4.18	3.80	3.10	3.88	3.53
Verilen ödevlerin öğrenmenize katkısı	3.68	3.32	2.77	2.48	3.00
Blok sonu kuramsal sınav	3.53	3.07	2.70	3.43	3.66
Nesnel Örgün Klinik Sınav (NÖKS)	4.45	3.67	3.10	4.23	3.57

4.5.2. Dönem 5 Kurulu dönem sonu değerlendirmeleri

- Öğrenme hedefleri ve blok sürelerinin birbiriyle uyumlu olduğu belirlenmiştir.
- Yapılan Task çalıştaylarında alınan kararlar doğrultusunda yeni dönem için gerekli müfredat düzenlemeleri yapılmıştır.
- Derslerin ertelenmesi ile ilgili bazı sorunlar yaşanmış olsa da genel işleyişin programa uygun olduğu görülmüştür.
- Hasta başı uygulamaları ve diğer eğitim etkinlikleri her taskın kendi dinamiklerine uygun olarak zamanında gerçekleştirilmiştir.

4.5.3. Akademik başarı

Dönem 5 sınav başarı ortalamaları incelendiğinde; Acil Tıp bloğunun en yüksek, Sinir Bilimleri bloğunun en düşük puanlara sahip olduğu görülmektedir.



	1. Blok	2. Blok	3. Blok
Acil Tıp	91.69 ± 5.57	92.12 ± 4.51	89.31 ± 5.77
Deri ve Lokomotor	89.23 ± 6.37	91.67 ± 7.42	81.83 ± 14.99
KBB- Göz	87.94 ± 7.41	84.00 ± 9.24	89.20 ± 8.13
Sinir Bilimleri	85.07 ± 8.01	75.55 ± 13.60	85.14 ± 7.57

4.5.4. Dönem Kurulu Kararları ve İyileştirmeler

- **Sınav Yönetimi:** Öğretim üyelerinin sınav sorularını sisteme girmesinde yaşanan gecikmeler sınav organizasyonunda en sık karşılaşılan sorun olarak rapor edilmiştir.
- **Eğitim Materyalleri:** Klinik çalışma rehberleri ve ÖKM içerikleri güncellenmiştir.

Not: Dönem 1-5 Program Değerlendirme Sınırlılıkları

Eğitici ve öğrenci geribildirim sayıları düşük olduğundan genelleme yapılamamaktadır.

4.6. DÖNEM 6

2024-2025 Eğitim-Öğretim Yılı Dönem 6 (İntörnlük) programının değerlendirilmesi, staj temsilcileri ile periyodik olarak gerçekleştirilen kurul toplantılarına ve staj sorumlusu öğretim üyelerinin gözlemlerine dayanmaktadır. Bu süreçte intörn hekimlerin klinik işleyiş, eğitim ortamı ve akademik kadro ile etkileşimlerine dair niteliksel veriler toplanmış ve içerik analizine tabi tutulmuştur.

4.6.1. Staj Bazlı Değerlendirmeler

İntörnlük dönemi boyunca ana staj bloklarında öne çıkan olumlu yönler ve geliştirilmesi gereken alanlar aşağıda özetlenmiştir:

Dönem 6 Staj Değerlendirme Özeti

	Güçlü Yönler	Geliştirilmesi Gereken Alanlar
Aile Hekimliği	• Eğiticiler ilgili ve yardımcı. • ASM'ler pratisyenlik için yol gösterici. • Haftalık olgu tartışmaları ve interaktif dersler faydalı.	• Poliklinik deneyimi ve hasta görüşmesi yetersiz. • Ders içerikleri bazen birinci basamaktan kopuk. • ASM'lerde hemşirelik işleri (kan alma vb.) intörne yükleniyor.
Kadın Hastalıkları ve Doğum	• Poliklinikte öğrenme ve asistanların öğretici tutumu çok olumlu. • NST ve normal doğum gözlemleri faydalı.	• Doğum eylemine aktif katılım/görme olasılığı düşük. • Bazı asistanların olumsuz üslubu ve kişisel iş yüklemesi. • İntörn odalarının hijyen ve fiziksel yetersizliği.

İç Hastalıkları (Dahiliye)	•Sabah vizitleri ve dosya tartışmaları öğretici. •Asistanlarla iletişim genellikle iyi.	• Sağlık iş yükünün eğitimden fazla olması. •Nöbet sayılarının fazlalığı ve dinlenme süresi eksikliği. •Öğle yemeği ve nöbet yemeği lojistiğinde sorunlar.
Halk Sağlığı	•Saha gezileri ve kurum ziyaretleri ufuk açıcı. •Araştırma projesi yapma deneyimi değerli.	• Proje süresinin kısıtlı olması. • Ulaşım imkanlarının bazen yetersiz kalması.
Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları	•Vaka çeşitliliği ve acil servis deneyimi zengin. •Hocaların vizitlerdeki öğretici tavrı.	• Aşırı iş yükü ve fiziksel yorgunluk. • Kan alma ve damar yolu açma gibi hemşirelik görevlerinin rutine binmesi. • Nöbet odalarının yetersizliği.
Acil Tıp	•Pratik beceri (sütür, entübasyon vb.) kazanımı yüksek. •Triyaj ve hasta yönetimi sorumluluğu verilmesi.	• Güvenlik endişeleri. • Konsültasyon süreçlerinde yaşanan iletişim kazaları.
Ruh Sağlığı (Psikiyatri)	• Hasta görüşmelerine katılım ve süpervizyon. •Teorik derslerin klinik pratiğe entegrasyonu.	•Görüşme odası sayısının yetersizliği. •Bazı servislerde intörnün pasif kalması.
Seçmeli Stajlar	•İlgili branşta derinleşme imkânı. •TUS hazırlığı için zaman yönetimi esnekliği.	• Bazı seçmeli stajlarda plansızlık ve başıboşluk. • İntörne uygun görev tanımı eksikliği.

4.7. ALAN ÇALIŞMALARI

Alan Çalışmaları Kurulu tarafından yürütülen alan çalışmaları etkinlikleri, öğrencilerin sağlık hizmeti örgütlenmesini, birinci, ikinci ve üçüncü basamak sağlık kurumlarını yerinde gözlemleyerek ve deneyimleyerek öğrenmelerini sağlamak amacıyla yapılandırılmıştır. 2024-25 Eğitim-Öğretim yılında, kurum dışı gözlemler (özellikle Acil Servis ve Aile Sağlığı Merkezi ziyaretleri) İl Sağlık Müdürlüğü ile yapılan iş birliği protokolleri çerçevesinde gerçekleştirilmiştir. Önceki yıllarda yaz dönemine sarkan bazı etkinliklerin eğitim yılı içine entegrasyonu başarıyla sağlanmış olup, 2024-25 akademik yılı etkinlikleri planlandığı şekilde eksiksiz tamamlanmıştır.

4.7.1. Dönemlere Göre Alan Çalışmaları Etkinlikleri

Eğitim etkinlikleri, öğrencilerin mesleki gelişim düzeylerine uygun olarak Dönem 1, 2 ve 3 müfredatına entegre edilmiştir.

- Dönem 1 (Tıp Bilimlerine Giriş):
 - Öğrenciler, sağlık kurumlarını tanıma hedefi doğrultusunda, yıl içinde bağlı bulundukları Aile Hekimi ile tanışarak "HBD-Alan Çalışmaları Birinci Basamak Sağlık Kurumu Ziyareti Formu" üzerinden yapılandırılmış bir değerlendirme yapmışlardır.
 - Ayrıca, sağlık sistemlerinin işleyişine yönelik 4 farklı senaryo eşliğinde Küçük Grup Çalışmaları gerçekleştirilmiştir.
- Dönem 2:
 - Verem Savaş Dispanseri: Kurumsal işleyişi tanımak amacıyla VSD ziyaretleri gerçekleştirilmiştir.
 - Acil Servis Gözlemi: Etkinlik iki aşamalı olarak kurgulanmıştır. Öğrenciler önce Öğrenme Yönetim Sistemi üzerinden tanıtım videosunu izlemiş, ardından İl Sağlık Müdürlüğü Eğitim-Araştırma Hastaneleri acil servislerinde 1 günlük aktif gözlem yapmışlardır.
- Dönem 3:
 - Kurumsal/KGÇ Etkinlikleri: "Sağlık Finansmanı ve Sosyal Güvenlik" ile "Sağlık İnsan Gücü" konuları, uygulamalı KGÇ oturumlarında tartışılmıştır.
 - Yerinde Ziyaretler: Huzurevi ziyaretleri 40'arlı gruplar, Farkındalık Merkezi ziyaretleri ise 30'arlı gruplar halinde gerçekleştirilmiştir.

- Telif Etkinliği: Önceki yıl acil servis gözlemi yapamayan bu kohort için, bu yıl yerinde Acil Servis gözlemleri (video destekli ve 1 günlük hastane ziyareti şeklinde) uygulanarak eksiklik giderilmiştir.

Not: Bu öğrenci grubu Dönem 1'de Aile Sağlığı Merkezi ziyaretlerini tamamladığı için, bu yıl ASM etkinliği programda yer almamıştır.

4.7.2. Değerlendirme ve Yeterlik Süreci

Alan çalışmaları kapsamındaki yeterlikler, yapılandırılmış formların (VSD Formu, Acil Servis Gözlem Formu, Huzurevi Formu vb.) zamanında ve eksiksiz teslimi ile KGÇ katılımları üzerinden değerlendirilmiştir. Eksikliği olan öğrenciler için akademik yıl sonuna kadar telif mekanizmaları (Bahar yarıyılı sonu) işletilmiştir.

4.7.3. Geri Bildirim Sonuçları

Öğrencilerden alınan yapılandırılmış geri bildirimler, etkinliklerin genel olarak verimli ve hedeflere uygun bulunduğunu göstermektedir.

Tablo 4.7.3. Alan Çalışmaları Öğrenci Geri Bildirim Özetleri

Dönem	Etkinlik	Katılım/Geri Dönüş*	Genel Değerlendirme ve Niteliksel Bulgular
Dönem 1	Aile Hekimliği Ziyareti	318/297	Geri bildirimler genellikle çok olumlu bulunmuştur.
Dönem 2	Verem Savaş Dispanseri	282/276	Kurumu tanıma olanağı ve verilen ön bilgiler yeterli bulunmuştur.
Dönem 2	Acil Servis Gözlemi	369/358	Ön bilgilendirme ve gözlem süreci yeterli olarak değerlendirilmiştir.
Dönem 3	Acil Servis Gözlemi	351/346	Kurumu tanıma olanağı yeterli bulunmuştur.
Dönem 3	Farkındalık Merkezi	326/322	Etkinlik gayet verimli, açıklayıcı ve çok olumlu olarak nitelendirilmiştir.
Dönem 3	Huzurevi Ziyareti	327/322	Öğrenciler ziyareti faydalı ve verimli bulmuşlardır.

4.7.4. Gelecek Dönem (2025-26) Planlaması

2025-2026 Akademik Yılı için yapılan planlamada, mevcut etkinliklerin korunmasının yanı sıra aşağıdaki güncellemeler öngörülmüştür:

1. Acil Servis Eğitimi: Acil servis gözlemleri öncesinde "Yarım Günlük Kuramsal Eğitim" sürece dahil edilmiştir.
2. Aile Sağlığı Merkezi (ASM) Gözlemi: Dönem 3 müfredatına (veya ilgili protokol çerçevesinde eğitim yılı içine) "Aile Sağlığı Merkezinde Bir Günlük Gözlem" etkinliği eklenmiştir.
3. Süreklilik: Huzurevi ve Farkındalık Merkezi ziyaretlerinin yarım gün süreyle eğitim yılı içinde devam etmesi kararlaştırılmıştır.

4.8. ÖZEL ÇALIŞMA MODÜLLERİ (ÖÇM)

4.8.1. Dönem 3 Araştırma Becerileri ÖÇM leri

2024-25 Eğitim-Öğretim Yılı Dönem 3 programında yer alan Araştırma Becerileri ÖÇM'leri, öğrencilere bilimsel araştırma süreçlerini uygulamalı olarak deneyimletmek amacıyla toplam 60 saatlik bir program olarak yapılandırılmıştır. 6 Saatlik teorik hazırlık sonrası 54 saatlik (yıl boyunca) öğretim üyeleri mentorluğunda yüz yüze araştırma projelerinin yürütülmesi şeklinde gerçekleşmektedir. Tıp Fakültesi ve Üniversite genelindeki öğretim üyelerinden proje önerileri toplanmaktadır. 2024-25 Eğitim yılında toplam 50 farklı Araştırma Becerileri ÖÇM projesi açılmıştır.

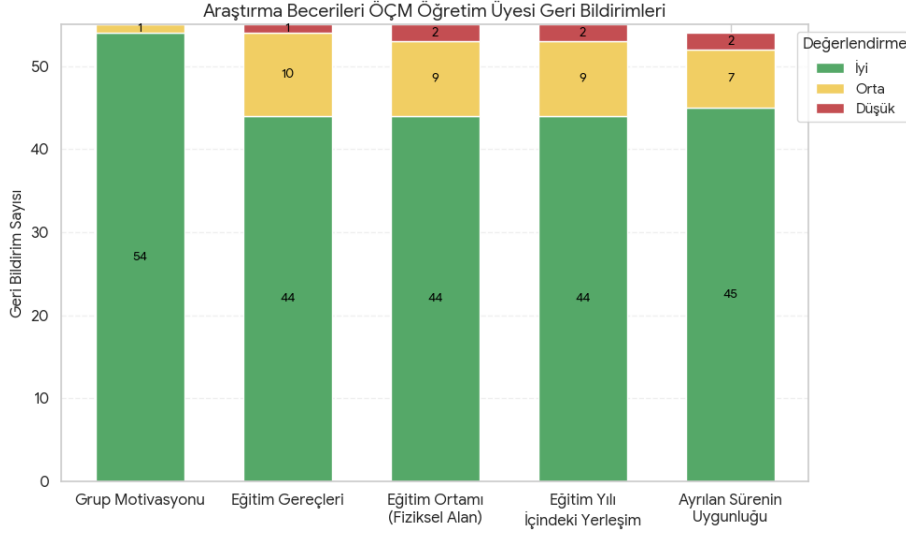
4.8.2. Program İçeriği ve Katılım

Açılan 50 projenin anabilim dallarına göre dağılımı incelendiğinde; klinik ve temel bilimlerin dengeli bir katılım sergilediği görülmüştür.

- En Yüksek Katılım: Acil Tıp (5), Halk Sağlığı (5)
- Diğer Yoğun Alanlar: Anatomi, Enfeksiyon Hastalıkları, Kardiyoloji, Biyoistatistik, Tıp Tarihi ve Etik (her biri 3'er proje).

4.8.3. Geri Bildirim Sonuçları

Araştırma Becerileri ÖÇM Öğretim Üyesi Geri Bildirim Dağılımı



Değerlendirme Kriteri	İyi	Orta	Düşük
Grup Motivasyonu	54	1	0
Eğitim Gereçleri	44	10	1
Eğitim Ortamı (Fiziksel Alan)	44	9	2
Eğitim Yılı İçindeki Yerleşim	44	9	2
Ayrılan Sürenin Uygunluğu	45	7	2

Genel Memnuniyet: Öğretim üyelerinin büyük çoğunluğu (%98) grup motivasyonunu "İyi" olarak nitelendirmiş, öğrencilerin hevesli ve çalışkan olduğunu vurgulamıştır.

Devamlılık İsteği: "Önümüzdeki yıl yeniden ÖÇM açmak ister misiniz?" sorusuna 35 öğretim üyesi "Evet", 20 öğretim üyesi "Hayır" yanıtı vermiştir. Hayır yanıtlarının gerekçeleri arasında yoğun iş yükü ve altyapı eksiklikleri öne çıkmaktadır.

4.8.4. Niteliksel Bulgular

Açık uçlu geri bildirimler analiz edildiğinde aşağıdaki güçlü yönler ve gelişim alanları tespit edilmiştir:

- Güçlü Yönler:
 - Öğrencilerin araştırma yapmaya, literatür taramaya ve laboratuvar süreçlerine yüksek ilgisi.
 - Uluslararası kongre sunumu ve kitap bölümü gibi somut akademik çıktılarının elde edilmesi.
 - Klinik öncesi dönemde bilimsel proje kültürü kazanımı.
- Gelişim Alanları ve Sorunlar:

- Altyapı: Bölüm bilgisayarlarının eski olması, SPSS gibi istatistik yazılımlarının lisans/erişim sorunları ve ortak çalışma alanı (bilgisayarlı toplantı odası) eksikliği.
- İletişim ve Planlama: Ders saatlerinde yapılan değişikliklerin geç duyurulması, öğrencilerin takvimlerinin uyuşmaması.
- Süreç Zorlukları: Etik kurul, veri toplama ve analiz süreçlerinin tek bir yıla sığdırılmasının zorluğu. Bazı projeler için veri toplama sürecinin gecikmesi raporlamayı aksatmıştır.

4.8.5. Öneriler

2024-25 dönemi, öğrencilerin araştırma yetkinliklerini geliştirmesi açısından verimli geçmiş, ancak lojistik ve altyapısal iyileştirmelere ihtiyaç duyulduğu saptanmıştır. Gelecek dönemler için şu öneriler geliştirilmiştir:

1. Teknolojik Altyapı: Öğrencilerin veri analizi yapabilmesi için bilgisayar laboratuvarlarında güncel SPSS vb. istatistik yazılımlarının erişilebilir hale getirilmesi.
2. Mekân Desteği: Grup çalışmaları için PDÖ dersliklerinin veya donanımlı seminer salonlarının tahsis edilmesi.
3. Müfredat Düzenlemesi: Proje süreçlerinin daha gerçekçi yönetilebilmesi için bazı ÖÇM'lerin kapsamının (Konu bulma- Literatür tarama- Proje yazımı şeklinde) sınırlandırılması veya sürenin optimize edilmesi.
4. Teşvik Sistemi: ÖÇM çıktılarının (poster, bildiri) fakülte genelinde sergilenmesi ve başarılı grupların ödüllendirilmesi geleneğinin tekrar başlatılması.

4.8.6. Dönem 2 Eleştirel Değer Bıçme (EDB) ÖÇM'leri

2024-25 Eğitim-Öğretim Yılı Dönem 2 Bahar yarıyılında yürütülen EDB Özel Çalışma Modülü, öğrencilerin bilimsel bilgiye erişim, araştırma yöntemlerini kavrama ve literatürü eleştirel gözle analiz etme becerilerini geliştirmek amacıyla 32 saatlik bir eğitim etkinliği olarak uygulanmıştır.

Eğitim modeli; teorik sunumlar, arama motoru uygulamaları ve yapılandırılmış küçük grup çalışmaları üzerine kurgulanmıştır.

Teorik ve Bireysel Uygulamalar: Öğrenciler, Dönem 2 bloklarına entegre edilmiş teorik derslere ve "tarama motorları" uygulamalarına katılmışlardır. Müfredat içeriğinde; Bilimsel

Araştırma Kavramları, Araştırma Tipleri (Kesitsel, Olgu-Kontrol, Kohort, Klinik Araştırmalar), Araştırma Etiği, Örneklem Yöntemleri ve Biyogüvenlik gibi temel başlıklar yer almıştır.

Grup Çalışmaları (Makale Okuma): Uygulama aşamasında öğrenciler, 12'şer kişilik 25 alt gruba ayrılmıştır. Her grup, öğretim üyesi rehberliğinde iki farklı makale türünü (Deneysel Araştırma Makalesi ve Epidemiyolojik Çalışma Makalesi) eleştirel okuma kriterlerine göre analiz etmiştir.

Modülün başarısı ve öğrenci kazanımları, yıl sonunda uygulanan kapsamlı bir sınavla ölçülmüştür.

Değerlendirme: Eğitim yılı boyunca işlenen tüm konuları kapsayan 50 soruluk çoktan seçmeli bir sınav gerçekleştirilmiştir.

2025-26 Eğitim yılı için yapılan değişiklikler:

Müfredatın biyoistatistik ve veri analizi yetkinlikleri açısından güçlendirilmesi amacıyla Dekanlık, EDB ÖÇM Koordinatörlüğü ve Biyoistatistik Anabilim Dalı öğretim üyeleri arasında stratejik değerlendirme toplantıları yapılmıştır. Bu toplantılar neticesinde alınan kararlar şöyledir:

- Ders Yüğü Artışı:** 2025-2026 Eğitim-Öğretim yılından itibaren, Dönem 2 Bahar yarıyılı programına 12 saatlik Temel Biyoistatistik (teorik ve uygulama) derslerinin eklenmesi kararlaştırılmıştır.
- Entegre Değerlendirme:** Yeni eklenecek biyoistatistik derslerinin ölçme-değerlendirme sürecinin, EDB ÖÇM yıl sonu sınavına entegre edilerek yapılmasına karar verilmiştir.

Tablo 4.8.6.2025-26 Eğitim Yılı İtibarıyla EDB ÖÇM Kapsamına Eklenecek Biyoistatistik Müfredatı

Hafta	Ders Konusu
1	Biyoistatistiğe Giriş
2	Biyoistatistik ve Yapay Zeka-1
3	Ölçüm Düzeyleri ve Veri Türleri
4	Tanımlayıcı İstatistikler (Ölçütler)
5	Olasılık Temelleri ve Dağılımlar
6	Hipotez Testlerine Giriş
7	Tek Örneklem Testleri
8	İki Örneklem Karşılaştırmalar- Parametrik
9	İki Örneklem Karşılaştırmalar- Nonparametrik

10	Varyans Analizi (ANOVA)
11	Ki-Kare Testleri ve Kategorik Veri Analizi
12	Korelasyon ve Regresyon Analizi

4.8.7. Tıpta İnsan Bilimleri ÖÇM'si

Program İçeriği

Tıpta İnsan Bilimleri (TİB) Özel Çalışma Modülü, tıp fakültesi Dönem 2 öğrencilerine ilk yarıyıl kapsamında uygulanan, öğrencilerin hekimliği biyopsikososyal bir bütün olarak kavramalarını hedefleyen bir eğitim programıdır. Modül; sosyoloji, felsefe, hukuk, tarih, antropoloji ve sanat gibi disiplinler aracılığıyla öğrencilerin eleştirel düşünme becerilerini geliştirmeyi ve mesleki içgörü kazanmalarını amaçlamaktadır.

Eğitim modeli, farklı disiplinlerden uzmanların katılımıyla gerçekleştirilen konferanslar serisi üzerine kurgulanmıştır. 2024-25 Eğitim-Öğretim yılında toplam 7 konferans planlanmış, ancak kurum dışı konuşmacıların sağlık ve uygunluk mazeretleri nedeniyle planlanan programda aksamalar (2 iptal) yaşanmıştır.

Tablo 4.8.7. 2024-25 Eğitim Yılı TİM ÖÇM Konferans Listesi

Konuşmacı	Sunum Başlığı
Doç. Dr. Cemal Hüseyin Güvercin	İnsan Hakları ve Sağlık
Prof. Dr. Oğuz Dicle	Tıp ve Felsefe
Prof. Dr. Akça Toprak Ergönen	Toplumsal Cinsiyet
Özkan Gülkaynak	Tekne ile Tek Başına Dünya Turu: Azmin Gücü
Uzm. Dr. Süha Toprak	Yerleşik Tıbbi Görüşle Çatışma: Semmelwies Refleksi

Modülün değerlendirme süreci, öğrencilerin katıldıkları konferanslar arasından seçtikleri 3 sunum hakkında, "ödev hazırlama rehberine" uygun olarak hazırladıkları yapılandırılmış raporlar üzerinden yürütülmüştür. Hazırlanan ödevler SAKAİ platformu üzerinden toplanmış ve değerlendirilmiştir. Bu değerlendirme, yıl sonu geçme notuna maksimum 5 puan (%5) katkı sağlamaktadır.

Öneriler

Yıl sonu değerlendirmeleri ve kurul gözlemleri neticesinde aşağıdaki sorunlar tespit edilmiş ve çözüm önerileri geliştirilmiştir:

1. Not Ağırlığı ve İtirazlar: TİM ÖÇM puanının (5 puan) sınıf geçme notuna doğrudan etkisi nedeniyle, öğrencilerin değerlendirme sonuçlarına yoğun itirazları gözlemlenmiştir. Gelecek dönemlerde bu puan ağırlığının düşürülmesi veya değerlendirme sisteminin yenilenmesi önerilmektedir.
2. Akademik Kadro: Kurul üyelerinin emeklilikleri nedeniyle üye sayısı 6'ya düşmüştür. Modülün sürdürülebilirliği için kurula yeni öğretim üyelerinin görevlendirilmesi gerekmektedir.
3. Program Sürekliliği: Kurum dışı konuşmacılara dayalı programlarda yaşanan iptallerin (Ör. 7 sunumdan 2'sinin yapılamaması) eğitim hedeflerini aksatmaması için alternatif planlamalar yapılmalıdır.

4.8.8. Dönem 1 Sosyal Sorumluluk Projeleri (SSP) ÖÇM'leri

2024-25 Eğitim-Öğretim Yılı Dönem 1 müfredatı içerisinde yer alan SSP Özel Çalışma Modülleri, öğrencilerin toplumsal duyarlılıklarını artırmak ve sosyal sorumluluk bilinci kazanmalarını sağlamak amacıyla Bahar yarıyılında yürütülmüştür. Program kapsamında toplam 60 proje, müfredatta 28 saatlik bir iş yükü ile yer almıştır.

Programın yapısı ve uygulama

Öğretim üyeleri tarafından hazırlanan proje önerileri 23 Aralık 2024 tarihine kadar ÖÇM Sekreterliğine iletilmiştir. Proje yürütecek öğretim üyelerinin belirlenmesi, ilgili Anabilim Dallarının akademik kurul kararları ile resmiyet kazanmıştır. Bahar yarıyılı boyunca yürütülen tüm projeler Mayıs ayı itibarıyla tamamlanmış, öğrencilerin performansları puanlandırılarak sonuçlar DEÜ Tıp Fakültesi Dönem 1 Sekreterliğine teslim edilmiştir. Dönem sonunda Dekan Yardımcısı Prof. Dr. Pınar Akan başkanlığında gerçekleştirilen değerlendirme toplantılarında, çıktıların paylaşılmasına yönelik önemli kararlar alınmıştır:

ÖÇM Sempozyumu: Ekim 2025 tarihinde, öğrencilerin projelerini sunabilecekleri geniş kapsamlı bir ÖÇM Sempozyumu düzenlenmesine karar verilmiştir. Sempozyumun etkin yönetimi için Sosyal Sorumluluk ÖÇM Kurulu ile Araştırma Becerileri ÖÇM Kurulu ortak bir toplantı gerçekleştirmiş ve ortak bir Düzenleme Kurulu oluşturulmuştur. ÖÇM Sempozyumu belirlenen tarihte gerçekleştirilmiştir.

4.9. MESLEKSEL BECERİ UYGULAMALARI

Programın yapısı ve uygulama

2024-25 Eğitim-Öğretim Yılında yürütülen Mesleksel Beceriler Laboratuvarınca (MBL) gerçekleştirilen etkinlikler, öğrencilere temel klinik yetkinlikleri kazandırmak amacıyla akran eğitimi modeli temel alınarak yapılandırılmıştır.

Dönem 1, 2 ve 3 müfredatlarına entegre edilen bu programda; yüz yüze uygulamalar, video ödevler ve telafi eğitimleri bir arada kullanılmıştır. Rutin eğitimlerin yanı sıra, Covid-19 pandemisi ve deprem felaketi nedeniyle önceki yıllarda pratik eğitimlerinde eksiklik yaşayan üst sınıf öğrencilerine yönelik yoğunlaştırılmış telafi programları uygulanmıştır.

Her dönem için belirlenen beceriler intörnlerin koçluğunda küçük gruplar halinde işlenmiştir.

Dönem 1:

- Yüz Yüze Eğitimler: İntramüsküler (IM) enjeksiyon, Subkutan (SC) enjeksiyon, Venöz kan alma ve Erişkin CPR becerileri, 32-40 grup halinde akran eğitimi modeliyle verilmiştir.
- Uzaktan Eğitim (Sakai): El yıkama, steril eldiven kullanımı ve kan basıncı ölçümü becerileri, video ödev formatında Sakai platformu üzerinden değerlendirilmiştir.

Dönem 2:

- Bebek ve Çocuk CPR ile İntravenöz (IV) damar yolu açma becerileri, 22-27 grup halinde (toplam 12 tam gün ve 2 yarım gün) uygulanmıştır.

Dönem 3:

- Üretral kateter takma (Kadın/Erkek) ve Sütür atma becerileri, 36 grup halinde (toplam 18 tam gün) 1. yarıyıl bloklarına entegre olarak verilmiştir.

MBL eğitimlerinin başarısı, yıl sonu finalleri ve bütünleme sınavları ile ölçülmüştür. Sınavlarda "Önce Eğitim- Sonra Serbest Çalışma- En Son Değerlendirme" yöntemi izlenmiştir.

Geribildirimlere dayalı değişiklikler

- İntörn Eğitimi: Akran eğitimi verecek tüm intörn doktorlara, akademik yıl başında Tıp Eğitimi Anabilim Dalı tarafından "Koçluk Eğitimi" verilmiş ve katılım belgesi düzenlenmiştir.
- Görevlendirme: İntörnlerin görevlendirmeleri, Halk Sağlığı ve Aile Hekimliği stajları ile koordineli olarak Dönem 6 Koordinatörlüğü tarafından yönetilmiştir.
- Materyal Güncelleme: Tüm becerilere ait değerlendirme formları güncel tıp eğitimi standartlarına göre yenilenmiştir.

4.10. KLİNİĞE GİRİŞ PROGRAMI

Programın Özellikleri

Kliniğe Giriş Programı, 20 yılı aşkın süredir Dönem 1, 2 ve 3 müfredatına entegre bir dikey koridor olarak yürütülmektedir. Programın temel amacı; öğrencilerin klinik evrelere (Dönem 4 ve sonrası) geçmeden önce hasta ile görüşme, öykü alma, fizik muayene yapma ve elde edilen bulguları kayıt altına alma/sunma becerilerini simüle ortamlarda güvenli bir şekilde kazanmalarını sağlamaktır. Program, "önce maketler, sonra simüle hastalar, en son gerçek hastalar" ilkesiyle aşamalı bir beceri gelişimi hedeflemektedir.

Eğitim süreci, her dönemin akademik gelişim düzeyine uygun olarak yapılandırılmıştır:

- **Dönem 1:** Programın odak noktası "iletişim becerileri" ve "öykü alma bileşenleri"dir. 2025-26 döneminde 411 öğrenci ile küçük gruplar halinde "hasta perspektifi" ve "ana yakınma" gibi temel kavramlar işlenmiştir. Video destekli eğitim modeli, bilgisayar laboratuvarlarında birebir uygulama şeklinde yürütülmüştür.
- **Dönem 2:** Sistemlere özgü fizik muayene uygulamaları başlamaktadır. 369 öğrenci ile amfilerde simüle hastalar eşliğinde birer saatlik pratikler yapılmıştır. Uygulama öncesinde standart videolar izletilerek standardizasyon sağlanmaya çalışılmıştır.
- **Dönem 3:** Öykü ve fizik muayenenin entegrasyonu hedeflenmiştir. 351 öğrenci ile simüle hasta pratiklerinin yanı sıra, "Özellikli Öykü ve Muayene" (yenidoğan, gebe) eğitimleri maketler üzerinde 16-20 kişilik gruplarla yapılmıştır. Ayrıca öğrenciler hastane polikliniklerinde "Hasta-Hekim Perspektifi" gözlem uygulamasına katılmıştır.

Değerlendirme ve Değişiklikler

2024-25 Eğitim yılında değerlendirme yönteminde köklü bir değişikliğe gidilmiştir. Yıl sonunda yapılan karar verici değerlendirme yerine "Süreç İçi Değerlendirme" yöntemine geçilmiş ve yeterlilik notları uygulama saatlerinin sonunda verilmiştir.

Akademik başarı

Dönem 1: Bütünleme sınavı sonunda tüm öğrenciler yeterli bulunmuştur.

Dönem 2: Yıl içi değerlendirmelerde en fazla yetersizlik "Göz" (35) ve "KBB" (32) muayenelerinde görülmüş; yıl sonu itibarıyla Nörolojik sistemden 7, KBB'den 9 ve Meme muayenesinden 10 öğrenci başarısız olmuştur.

Dönem 3: Yıl sonunda sadece 3 öğrenci programdan yeterlilik alamamıştır. En fazla zorlanılan alanlar Solunum Sistemi (17 yetersizlik) ve Eklem muayenesidir.

Saptanan sorunlar ve çözüm önerileri

Kurul tarafından yapılan analizlerde öne çıkan temel sorunlar ve bunlara yönelik geliştirilen stratejiler şöyledir:

- I. *Öğretim Üyesi Standardizasyonu:* Farklı kliniklerden görevlendirilen öğretim üyelerinin eğitim rehberlerine uymaması, konuları farklı derinlikte anlatması veya görevi asistanlara delege etmesi, eğitimde standardizasyon sorunu yaratmıştır.
 - a. *Çözüm:* İlgili kliniklerden sorumlu öğretim üyelerinin önceden belirlenmesi ve görevlendirmelerin Dekanlık desteğiyle resmiyet kazanması sağlanmıştır.
- II. *Öğrenci Sayısı ve Fiziki Mekân:* Amfilerde yapılan uygulamalarda öğrenci sayısının fazlalığı (25-26 kişilik gruplar), birebir pratik imkanını kısıtlamıştır.
 - a. *Çözüm:* 2025-2026 döneminde uygulamaların daha küçük gruplarla PDÖ dersliklerinde yapılması kararlaştırılmıştır.
- III. *İletişim ve Geri Bildirim:* Öğrencilerin gelişiminin bireysel olarak izlenememesi ve anlık geri bildirim verilememesi sorunu tespit edilmiştir.
 - a. *Çözüm:* Süreç içi değerlendirme modelinin PDÖ odalarındaki küçük gruplarda daha etkin uygulanması hedeflenmektedir.

2024-25 Kliniğe Giriş Programı, artan öğrenci sayısına ve lojistik zorluklara rağmen hedeflenen uygulamaları zamanında tamamlamıştır.

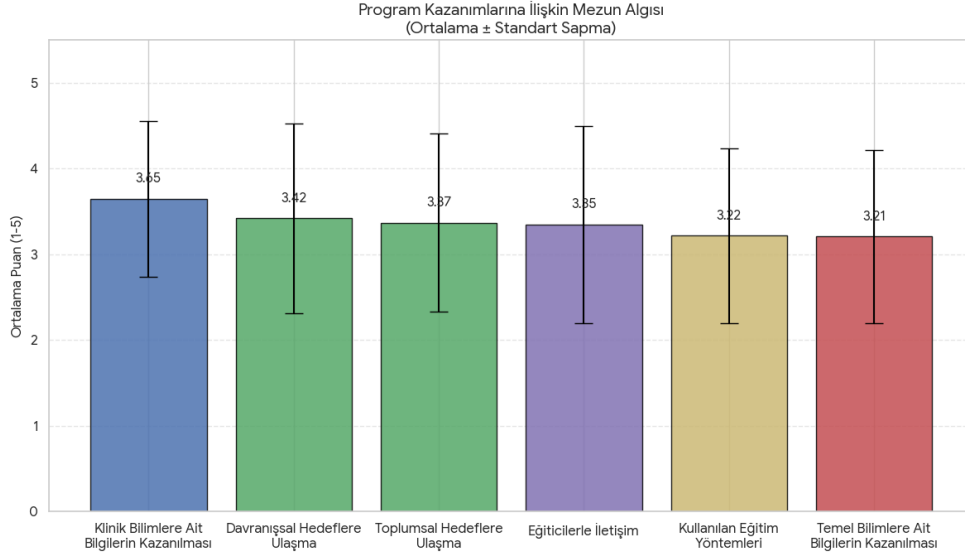
4.11. MEZUN ANKETİ SONUÇLARI

2024-25 Eğitim-Öğretim yılı sonunda uygulanan mezun anketine toplam 218 mezun katılım sağlamıştır. Anket, mezunların program yeterliliklerine ne ölçüde ulaştıklarına dair öz değerlendirmelerini, eğitim dönemlerine (Faz 1-2-3) ilişkin memnuniyetlerini ve niteliksel geri bildirimlerini kapsamaktadır.

4.11.1. Program Yeterlilikleri ve Yeterlilik Kazanım Algısı

Mezunların temel hekimlik yetkinliklerine ilişkin algıları incelendiğinde; Klinik Bilimler yetkinliğini en yüksek düzeyde (3.65) ve en homojen (CV: %24.9) şekilde kazandıklarını düşündükleri görülmektedir. Buna karşın Temel Bilimler (3.21) ve Eğitim Yöntemleri (3.22) en düşük algılanan alanlardır. Eğiticilerle İletişim, standart sapmanın en yüksek olduğu (1.15) alan olup, bu konuda öğrenci deneyimlerinin birbirinden oldukça farklılaştığını göstermektedir.

Mezunların Program Kazanımlarına İlişkin Algıları



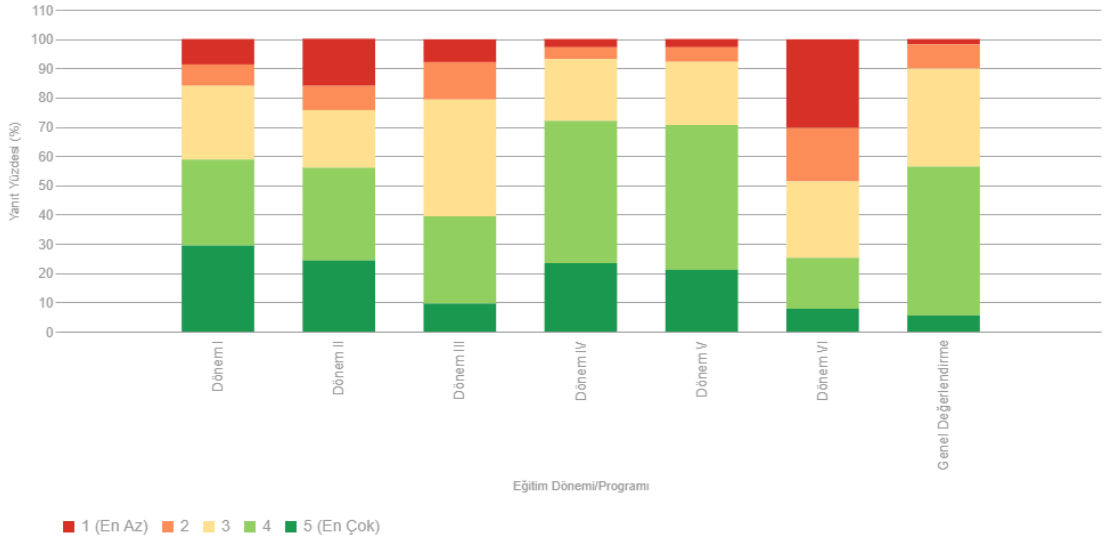
Değerlendirme Alanı	Ortalama	Standart Sapma (SD)	Varyasyon Katsayısı (CV)*
Klinik Bilimlere Ait Bilgilerin Kazanılması	3.65	0.91	%24.9
Davranışsal Hedeflere Ulaşma	3.42	1.11	%32.4
Toplumsal Hedeflere Ulaşma	3.37	1.04	%30.8
Eğiticilerle İletişim	3.35	1.15	%34.3
Kullanılan Eğitim Yöntemleri	3.22	1.02	%31.6
Temel Bilimlere Ait Bilgilerin Kazanılması	3.21	1.01	%31.4

*Varyasyon Katsayısı ($CV = SD/Mean$), verilerin homojenliğini gösterir. Düşük oran, öğrenci görüşlerinin birbirine daha yakın olduğunu ifade eder.

4.11.2. Eğitim Dönemlerine Göre Memnuniyetleri

Mezunların geriye dönük olarak 6 yıllık eğitimi değerlendirdikleri bölümde, klinik staj dönemleri (Dönem 4 ve 5) en yüksek memnuniyet puanlarını alırken, Dönem 6 (İntörnlük) ve Dönem 2 en düşük puanlanan yıllar olmuştur. Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar incelendiğinde, Dönem 6'daki düşük puanların klinik iş yükünün fazla olmasından kaynaklandığı görülmüştür.

Dönemlere Göre Eğitim Programı Değerlendirme Puanı Dağılımı (1-5 Skalası)



4.11.3. Mezuniyet Yeterlilik Derecesi (Öz Değerlendirme)

Mezunların mesleki yetkinliklerine dair öz güvenleri 3.55 / 5.00 puan seviyesindedir.

En Güçlü Hissedilen Alanlar: Bilgi, beceri ve tutumlara sahip olma (3.49), Herkesle etkin iletişim kurma (3.48), İyi hekimlik uygulamaları, etik ve yasalara uygunluk (3.47)

Gelişime Açık Hissedilen Alanlar: Sevk Etme süreçleri (2.84)- *En düşük parametre*, Kaynakları ve insan gücünü etkin kullanma (3.09), Eğitim ve danışmanlık etkinlikleri (3.09)

Öneri: "Tetkik İsteme" ve "Sevk Etme" konularında Dönem V ya da Dönem VI müfredatına en az 10 saatlik Vaka Tartışması oturumları eklenmesi ya da bu konuda öğrencilere yönelik yarım günlük bir eğitim yapılması önerilmektedir.

4.11.4. Niteliksel Geri Bildirimler (Tematik analiz sonuçları)

Anket sonuçlarında açık uçlu yanıtlarda öne çıkan temalar şunlardır:

- **PDÖ Sistemi:** Fakültenin köklü PDÖ geçmişi takdir edilmekle birlikte, yıllar içinde uygulamanın "vasatlaştığı" ve aktif öğrenme niteliğinin azaldığı eleştirisi yapılmıştır.
- **İntörnlük Eğitimi:** Dönem 6'nın bir eğitim sürecinden ziyade "hizmet odaklı" algılandığı, pratik tecrübe eksikliği hissedildiği ve "pratisyen hekim seri üretimi" gibi sert eleştirilerle tanımlandığı görülmüştür.
- **Kurumsal Aidiyet:** Tüm eleştirilere rağmen, mezunlar Dokuz Eylül Tıp Fakültesi'nin potansiyelinin yüksek olduğunu ve köklü bir kurum kültürüne sahip olduğunu vurgulamıştır.
- Mezunların fakülte eğitim programına verdikleri genel puan 3.34'tür.

4.11.5. Mezun anketi sorularına verilen puanların ortalaması ve en sık verilen puanlar (1 min-5 max)

Değerlendirme Alanı	Ort. Puan (X ⁻)	En Sık Verilen Puan (Mod)
1. Fakülte Eğitim Yeterliliği		
2. Temel Bilimlere ait bilgilerin kazanılması	3.25	3
3. Klinik Bilimlere ait bilgilerin kazanılması	3.71	4
4. Toplumsal hedeflere ulaşma	3.46	4
5. Davranışsal hedeflere ulaşma	3.48	4
6. Kullanılan eğitim yöntemleri	3.29	3
7. Eğiticilerle iletişim	3.45	4
Dönem Değerlendirmeleri		
8. Dönem I	2.88	3 / 4 (Eşit)
9. Dönem II	2.97	3
10. Dönem III	3.58	3
11. Dönem IV	4.01	4
12. Dönem V	3.97	4
13. Dönem VI	2.40	1
14. Tüm eğitim programına ilişkin genel değerlendirme	3.51	4
15. Bilgi ve Becerilere Ulaşma Yeterliliği		
16. Bilgi, beceri, tutumlara sahip olma	3.56	4
17. Bilgi, beceri, davranışları uygulayabilme	3.50	4
18. Tetkik isteme, akılcı ilaç kullanımı	3.25	3
19. Acil bakım, girişimler	3.33	4
20. Sağlığı koruma ve geliştirme ilkelerini bilme ve uygulama	3.39	4
21. Koruyucu, tedavi ve rehabilite edici uygulamaları yapma	3.22	4
22. Sağlık sorunlarını değerlendirme ve yanıt verme	3.42	4
23. Eğitim ve danışmanlık etkinlikleri	3.24	3
24. Hasta-çalışan güvenliği, mahremiyet, haklar, veri güvenliği	3.17	3
25. Kendi sağlığını koruma	3.31	4
26. Sevk etme	2.76	3
27. Sağlık hizmet sunumunu geliştirmeyi savunma	3.31	4
28. Fırsat eşitliği, etik ilkelere uyma	3.07	4
29. İyi hekimlik uygulamaları, etik ve yasal düzenlemelere uygun davranma	3.19	4
30. Herkese etik ilkeler doğrultusunda davranma	3.41	4
31. Herkesle etkin iletişim kurma	3.39	3
32. Bilgilendirme, karar süreçlerine katma	3.51	4
33. Liderlik, yöneticilik, ekip çalışması ilkelerini bilme ve uygulama	3.31	4
34. Kaynakları, insan gücünü etkin kullanma	3.09	3
35. Ekip uyumu, başarısını önceleme	3.08	4
36. Yaşam boyu öğrenme sorumluluğu ve becerisine sahip olma	3.49	4
37. Güncel bilgi kaynakları ve teknolojiden yararlanma	3.56	3
38. Kanıta dayalı tıp, araştırma becerileri	3.53	4
39. Genel Öz Yeterlilik		
40. Yukarıda listelenen bilgi ve becerilere ulaşma ve mesleğe hazır olma açısından kendi yeterliliğinizin genel değerlendirilmesi	3.67	4

4.12. DIŞ PAYDAŞ DEĞERLENDİRME

2024-25 DEÜTF dış paydaş değerlendirme toplantısında, fakültenin mevcut eğitim durumu ve yürütülen eğitim faaliyetleri kapsamlı biçimde değerlendirilmiştir. Eğitim programının uygulanmasına ilişkin güncel durum, eğitici eğitimleri, öğrenci topluluklarının faaliyetleri ile strateji, verimlilik ve sürekli iyileştirme çalışmaları hakkında bilgilendirme yapılmıştır. Simülasyon temelli eğitimin geliştirilmesine yönelik yürütülen çalışmalar ele alınmış ve bu alandaki yapılanmanın eğitim süreçlerine katkı sağlayacağı ifade edilmiştir.

Ölçme ve değerlendirme süreçleri toplantının önemli gündem başlıklarından biri olmuştur. NÖKS ve TASK uygulamalarına ilişkin mevcut durum değerlendirilmiş; özellikle ilk üç sınıf için standardizasyon sağlanmasına yönelik yürütülen çalışmalar aktarılmıştır. Dönem 4 ve 5 düzeyinde gerçekleştirilen TASK çalıştayları ve iç değerlendirmeler sonucunda, mevcut ölçme-değerlendirme sisteminin yeni gereksinimler doğrultusunda gözden geçirilmesi ihtiyacının ortaya çıktığı belirtilmiştir. Bu kapsamda, düzenleme yapılmasına yönelik olarak iç paydaş görüşlerinin anket, odak grup görüşmeleri ve çalıştaylar aracılığıyla alınmasının planlandığı ifade edilmiştir.

Gelişim sınavları ayrıntılı biçimde tartışılmış; erken dönemlerde uygulamanın sorunsuz ilerlediği, ancak ileri klinik dönemlerde staj geçme süreçleriyle entegrasyonuna ilişkin güçlükler yaşanabildiği değerlendirilmiştir. Gelişim sınavlarının geçme-kalma süreçlerine etkisinin bulunmamasının, sınavın eğitimsel katkısını sınırlayabileceği; buna karşın bu tür sınavların mezuniyet koşulu ya da geçme-kalmaya etkili hale getirilmesinin farklı avantaj ve dezavantajlar içerdiği vurgulanmıştır. Bu nedenle, olası bir uygulama değişikliğinde acele edilmemesi ve öğrencilerin uyum sürecini destekleyecek biçimde planlama yapılması gerektiği ifade edilmiştir. Farklı fakültelerdeki uygulama örnekleri değerlendirilerek karşılaştırmalı görüşler paylaşılmıştır.

Yeterliye dayalı tıp eğitimi çerçevesinde, uygulama ve beceri alanlarının doğrudan ölçülebileceği, bilişsel alanın ise yazılı ve sözlü sınavlar aracılığıyla değerlendirildiği; ancak uygulama becerilerinin yapılandırılmış ve standartlaştırılmış araçlarla değerlendirilmesinin gerekliliği vurgulanmıştır. Ölçme-değerlendirme süreçlerinin niteliğini artırmak amacıyla eğitici eğitimlerinin önemine dikkat çekilmiştir. Eğitici eğitimleri kapsamında özellikle ölçme ve değerlendirme alanında kapasite geliştirilmesinin önemi vurgulanmıştır. Eğiticilerin bu alandaki bilgi ve becerilerinin artırılmasının, eğitim programının niteliğine doğrudan katkı sağlayacağı belirtilmiştir.

Eğitim yönetim sistemi üzerinden müfredatın, ulusal çekirdek eğitim programı ile uyumlu biçimde izlenmesinin önemli olduğu ifade edilmiştir.

Araştırma ve proje faaliyetleri, simülasyon temelli eğitim uygulamaları ve kariyer desteklerinin öğrenci merkezli eğitim anlayışını güçlendirdiği ifade edilmiştir. Öğrenci geri bildirimlerinin sistematik biçimde toplandığı, blok ve dönem kurullarında değerlendirildiği ve program değerlendirme süreçlerine yansıtıldığı belirtilmiştir. Geri bildirim mekanizmalarının etkin işletilmesinin öğrenci motivasyonunu artırdığı; çevrim içi sistemler aracılığıyla geri bildirim oranlarında artış sağlandığı ifade edilmiştir.

Eğitim süreçlerinde devam zorunluluğunun ve disiplinli eğitim ortamının tıp eğitiminin niteliği açısından önemli olduğu vurgulanmıştır. TASK uygulamalarının güncelliğinin korunmasına, anabilim dalları arasında bütünselliğin ve entegrasyonun güçlendirilmesine yönelik planlama çalışmalarının sürdürüldüğü; önümüzdeki eğitim-öğretim yılı için daha bütüncül bir eğitim yapısının oluşturulmasının hedeflendiği belirtilmiştir.

5. SONUÇ ve ÖNERİLER

2024-2025 Eğitim-Öğretim yılı program değerlendirme süreci CIPP program değerlendirme modeli çerçevesinde; iç ve dış paydaşlardan toplanan veriler, girdi ve bağlam özellikleri dikkate alınarak ve akademik başarı analizleri ve kurul raporları ışığında tamamlanmıştır. Bulgular bölümünde ayrıntılı olarak sunulan sonuçlar aşağıda genel olarak özetlenmiştir:

- Klinik öncesi dönemde (Dönem 1-3) bloklar ilerledikçe sınav ortalamalarında dalgalanmalar görülmektedir. Bu durum genel olarak konuların birikerek zorlaşması ve süreç içindeki öğrenci motivasyon değişimleriyle ilişkili olabilir.
- Genel olarak küçük grup çalışmalarından memnuniyet yüksektir. PDÖ'ler ve uygulama dersleri, tüm dönemlerde en yüksek memnuniyet skorlarını alarak öne çıkmaktadır.
- Teorik ders sunumlarının "öğrenci seviyesine uygunluğu" parametresi, tüm dönemlerde en düşük puanı alarak müdahale edilmesi gereken en zayıf halka olarak dikkat çekmektedir.
- Dönem 4 ve 5'te öğrencilerin, teorik eğitimden ziyade gerçek hasta ile teması artıran poliklinik ve ameliyathane uygulamalarına yönelik güçlü bir talebi bulunmaktadır.
- Sunumların ÖKM'ye geç yüklenmesi tüm eğitim dönemlerinde ortak bir sorun olarak öğrenciler tarafından bildirilmiştir.

- Ölçme-Değerlendirme konusunda en sık vurgulanan geribildirimler; sınav sorularının öğrenme hedefleriyle örtüşmesinde yaşanan aksaklıklar ve Histoloji ve Patoloji pratik sınavlarındaki materyal hataları olarak öne çıkmaktadır.
- Genel olarak, neredeyse tüm süreçlerde, eğiticilerin geribildirim katılımının % 0 ile % 2 gibi çok düşük oranlarda kalması program değerlendirme sürecini aksatmaktadır. Eğiticilerin geri bildirim süreçlerine katılımını artırmak için teşvik edici tedbirler alınmalıdır.
- Mezun anketlerinde ön plana çıkan "Sevk Etme" ve "Reçete Yazma" konularında olgu tartışmaları veya eğitim oturumları müfredata eklenmelidir.